

ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ-ДЕТСКОГО САДА № 115

1. Методика экспертизы школьной среды (В.А. Ясвина)

Методика векторного моделирования образовательной среды

Разработанная методика векторного моделирования образовательной среды предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей: ось “свобода — зависимость” и ось “активность — пассивность”. Для построения в этой системе координат вектора, соответствующего тому или иному типу образовательной среды, необходимо на основе психолого-педагогического анализа данной среды ответить на шесть диагностических вопросов. Три вопроса направлены на определение наличия в данной среде возможностей для свободного развития ребенка и, соответственно, три вопроса – возможностей для развития его активности. Ответ на каждый вопрос позволяет отметить на соответствующей шкале (“активности”, “пассивности”, “свободы” или “зависимости”) один пункт. “Активность” понимается как наличие таких свойств как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т.п.; соответственно, “пассивность” — как отсутствие этих свойств, другими словами, полюс “пассивности” на данной шкале может рассматриваться как “нулевая активность”; “свобода” связывается с независимостью суждений и поступков, свободой выбора; наконец, “зависимость” понимается как послушание, исполнительность, приспособленчество.

Диагностические вопросы и интерпретация ответов

Для оси “свобода — зависимость”.

Оцените в процентном соотношении.

1. Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в данной образовательной среде?

а) личности; б) общества (группы).

Констатация приоритета личностных интересов и ценностей над общественными интерпретируется как возможность свободного развития ребенка, — соответственно, присваивается балл по шкале “свобода”; в случае констатации приоритета общественных интересов – присваивается балл по шкале “зависимость”.

2. Кто к кому подстраивается в процессе взаимодействия?

а) воспитатель к ребенку; б) ребенок к воспитателю.

Если отмечается, что в данной образовательной среде доминируют ситуации, когда воспитатель подстраивается к ребенку (или, по крайней мере, существует стремление воспитателей к такому положению), то это также интерпретируется как возможность свободного развития ребенка, —

соответственно, присваивается балл по шкале “свобода”; если же констатируется, что ребенок вынужден приспосабливаться к своим воспитателям, то присваивается балл по шкале “зависимость”.

3. Какая форма воспитания преимущественно осуществляется в данной образовательной среде?

а) индивидуальная; б) коллективная (групповая).

Ориентация образовательной среды на индивидуальную форму воспитания интерпретируется как наличие в среде дополнительной возможности для свободного развития самостоятельного ребенка, — присваивается балл по шкале “свобода”; в случае приоритета в образовательной среде коллективного воспитания присваивается балл по шкале “зависимость”.

Для оси “активность — пассивность”.

Оцените в процентном соотношении.

4. Практикуется ли в данной образовательной среде наказание ребенка?

а) да; б) нет.

Отсутствие наказаний рассматривается в качестве условия, способствующего развитию активности ребенка, — присваивается балл по шкале “активность”, при наличии в данной образовательной среде системы наказаний (используемой как прямо, так и опосредованно) — присваивается балл по шкале “пассивность”.

5. Стимулируется ли в данной образовательной среде проявление ребенком какой-либо инициативы?

а) да; б) нет.

Если в рассматриваемой образовательной среде можно констатировать положительное подкрепление инициативы ребенка (как сознательное, так и бессознательное), то это интерпретируется как дополнительная возможность развития его активности, присваивается балл по шкале “активность”; если же, проявленная ребенком инициатива, как правило, может обернуться для него различного рода неприятностями, то присваивается балл по шкале “пассивность”.

6. Находят ли какой-либо положительный отклик в данной образовательной среде те или иные творческие проявления ребенка?

а) да; б) нет.

В случае, когда в образовательной среде существуют условия, при которых творчество ребенка стимулируется или может быть оценено, такая среда рассматривается как способствующая развитию активности, — присваивается балл по шкале “активность”; если же творческие проявления ребенка игнорируются, остаются, как правило, незамеченными и не оцененными — присваивается балл по шкале “пассивность”.

На основе данной диагностики анализируемая образовательная среда может быть отнесена к одному из четырех базовых типов: “*догматическая образовательная среда*”, способствующая развитию *пассивности* и *зависимости* ребенка; “*карьерная образовательная среда*”, способствующая

развитию *активности*, но и *зависимости* ребенка; **“безмятежная образовательная среда”**, способствующая *свободному* развитию, но и обуславливающая формирование *пассивности* ребенка; наконец, **“творческая образовательная среда”**, способствующая *свободному* развитию *активного* ребенка.

Обработка и графическое представление результатов экспертизы

1. Необходимо заполнить таблицу и подсчитать суммы процентов, полученных по каждому из направлений осей («Свободы», «Зависимости», «Активности» и «Пассивности»). Каждую полученную сумму разделить на 3 (округляя до целого).

Пример.

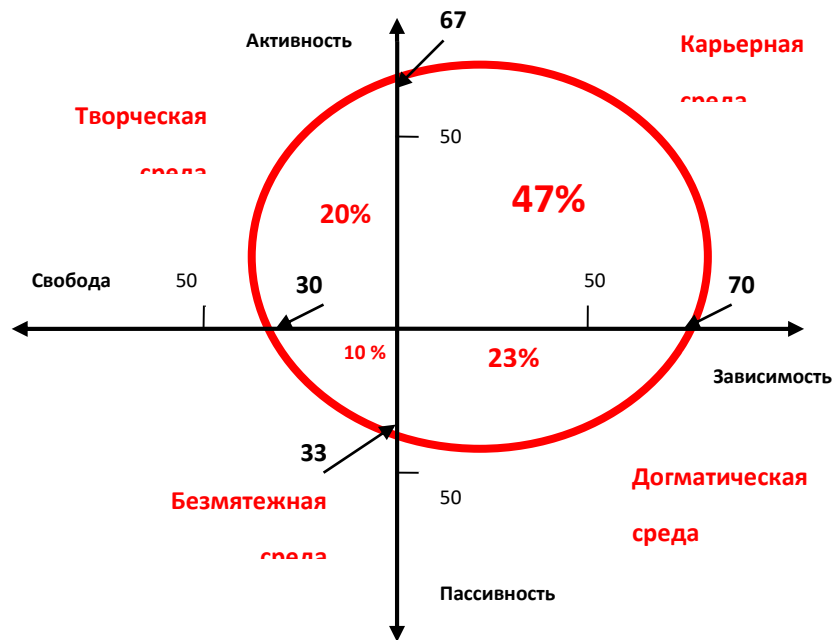
Номер вопроса	«Свобода»		«Зависимость»	
	Вариант ответа	Проценты	Вариант ответа	Проценты
1	а	20	б	80
2	а	30	б	70
3	а	40	б	60
Сумма	«Свобода»	90	«Зависимость»	210
Окончательный показатель (Сумма, разделённая на три)	«Свобода»	30 (90/3=30)	«Зависимость»	70 (210/3=70)
	«Активность»		«Пассивность»	
	Вариант ответа	Проценты	Вариант ответа	Проценты
4	б	70	а	30
5	а	60	б	40
6	а	70	б	30
Сумма	«Активность»	200	«Пассивность»	100
Окончательный показатель (Сумма, разделённая на три)	«Активность»	67 (200/3=66,66)	«Пассивность»	33 (100/3=33,33)

2. Определить процентное соотношение различных типов сред в анализируемом образовательном учреждении. Для этого следует перемножить показатели соответствующих осей, а полученный результат разделить на 100.

- Догматическая среда (%) = «Зависимость» умножить на «Пассивность» и разделить на 100 (округляя до целых). *Пример.* $70 \times 33 = 2310$. $2310/100 = 23\%$.
- Карьерная среда (%) = «Зависимость» умножить на «Активность» и разделить на 100. *Пример.* $70 \times 67 = 4690$. $4690/100 = 47\%$.
- Творческая среда (%) = «Свобода» умножить на «Активность» и разделить на 100. *Пример.* $30 \times 67 = 2010$. $2010/100 = 20\%$.
- Безмятежная среда (%) = «Свобода» умножить на «Пассивность» и разделить на 100. *Пример.* $30 \times 33 = 990$. $990/100 = 10\%$.

3. Построить графическую модель соотношения типов образовательной среды в образовательном учреждении (или в его отдельном подразделении).

Пример построения графической модели.



4. **Построение вектора.** По итогам ответов на диагностические вопросы в системе координат также строится соответствующий вектор, позволяющий дополнительно характеризовать образовательную среду. В данном случае рассматриваются ответы на диагностические вопросы без оценки процентного соотношения, только «А» или «Б».

Путем простейшего математического построения может быть получен один из двенадцати теоретически возможных векторов (по три в каждом из четырех секторов системы координат), моделирующих определенный тип образовательной среды (Рис. 3.1).

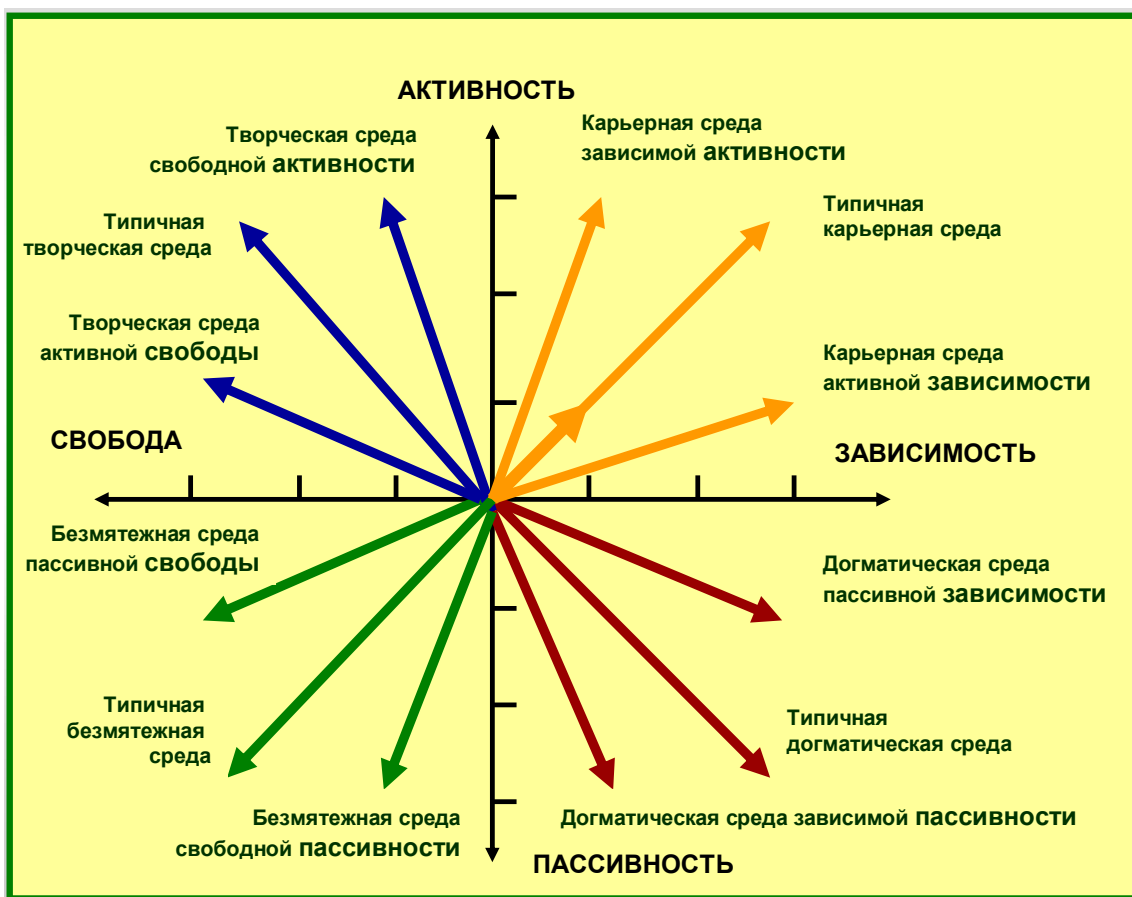


Рис. 3.1. Спектр моделей образовательных сред.

Например, анализируя какую-либо образовательную среду, мы получаем по три балла по шкале “зависимости” и шкале “активности” и по ноль баллов по шкале “свободы” и шкале “пассивности”, — такая образовательная среда может быть обозначена как “типичная карьерная образовательная среда” (Рис. 3.2.).

В другом примере, мы получаем один балл по шкале “свободы”, два балла по шкале “зависимости”, три балла по шкале “активности” и ноль баллов по шкале “пассивности”. Поскольку баллы, полученные на оси “свобода – зависимость”, распределились по разным шкалам, необходимо получить их сумму с учетом знака каждого балла (“+” или “-”): $-1+2=+1$, т.е. в итоге в расчет идет один балл по шкале “зависимости”. Такой вектор моделирует “карьерную” образовательную среду, стимулирующую высокую активность и предполагающую небольшую степень зависимости. Эта образовательная среда может быть обозначена как “карьерная образовательная среда зависимой активности”.

Возможен также вариант, когда, мы получаем ноль баллов по шкале “свободы”, три балла по шкале “зависимости”, два балла по шкале “активности” и один балл по шкале “пассивности”. Поскольку баллы, полученные на оси “активность — пассивность”, распределились по разным шкалам, необходимо получить их сумму с учетом знака каждого балла (“+” или “-”): $+2-1=+1$, т.е. в итоге в расчет идет один балл по шкале “активности”.

Теперь, соответствующий вектор моделирует “карьерную” образовательную среду, способствующую развитию высокой степени зависимости и малой степени активности — “карьерная образовательная среда активной зависимости”. Аналогичная картина возможного построения моделирующих векторов может быть получена в каждом секторе системы координат.

Наконец, могут быть получены два балла по шкале «свободы» и один балл – по шкале «зависимости»: $+2-1=+1$, а также два балла по шкале «активности» и один балл – по шкале «пассивности»: $+2-1=+1$.

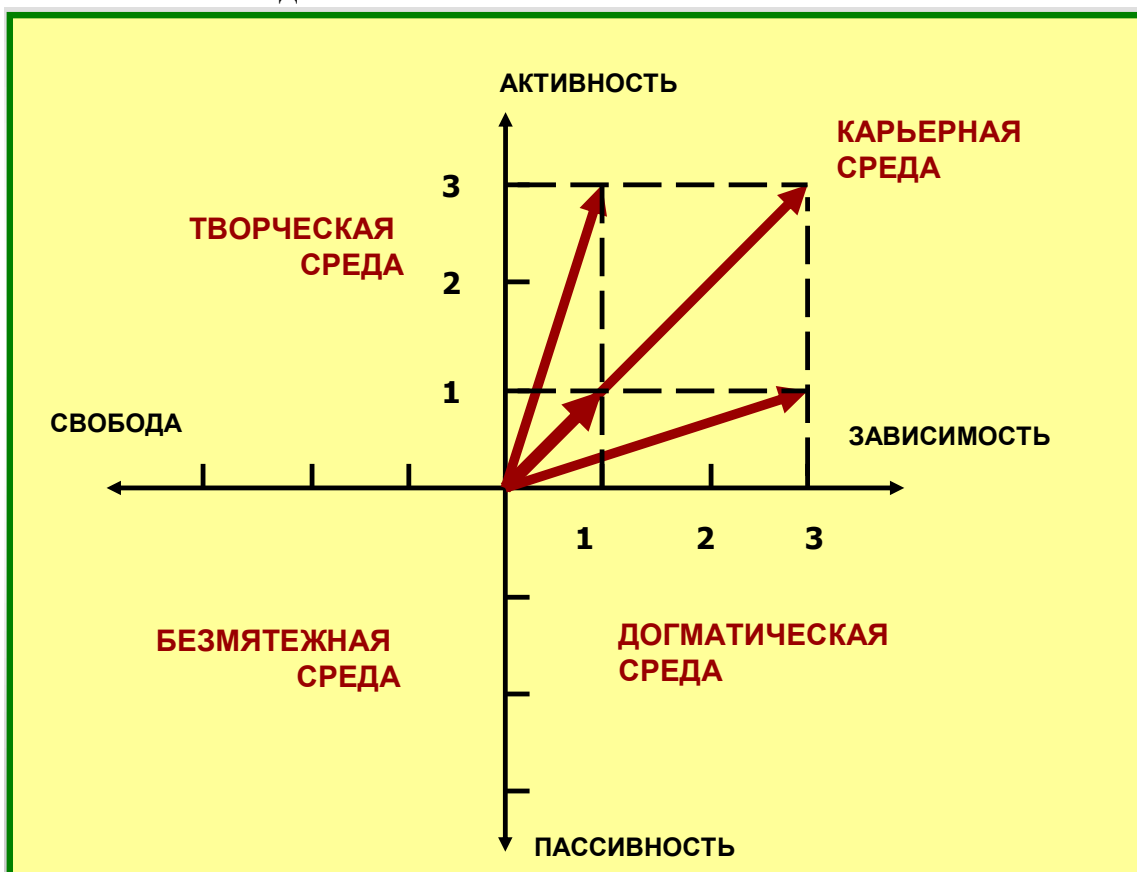


Рис. 3. 2. Пример построения векторных моделей образовательной среды

5. **«Общественный ветер».** Очевидно, что за исключением редких случаев полной изоляции личности от широких социальных контактов (монастырь, секта, деревенская глушь и т.п.) на характер ее развития помимо доминирующей воспитывающей среды семьи или образовательного учреждения, т.е. *среды функционирования структуры*, будут оказывать влияние те или иные взаимодействия с другими людьми, с обществом в целом, т.е. *среды обитания*. В реальной жизненной ситуации на развитие личности ребенка оказывает влияние, как правило, не один тип образовательной среды, а несколько, в частности, неизбежно сказывается “влияние улицы”.

Попробуем смоделировать действие такого влияния, введя в методику вектор влияния широкой социальной среды, назвав его “общественный ветер”. Общественный ветер “дует” в направлении зависимости и пассивности, совпадая в этом с вектором, моделирующим догматическую среду. Люди,

сформировавшиеся в догматической среде, вольно или невольно продолжают ее продуцировать.

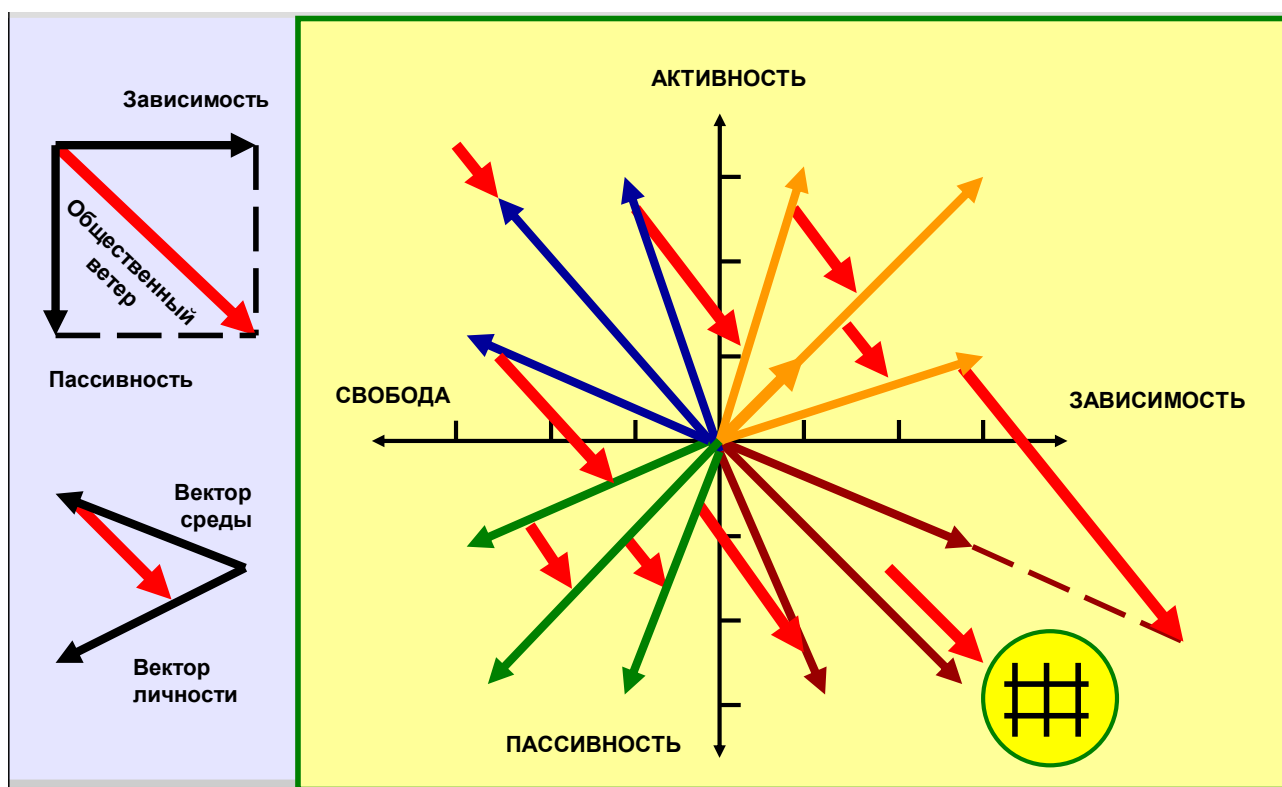


Рис. 3.3. Характер влияния общества на личность, развивающуюся в различных типах образовательной среды.

Определив (с соответствующей степенью условности) направление влияния широкой социальной среды, мы встаем перед проблемой определения “силы общественного ветра”, т.е. перед необходимостью как-то обозначить, — насколько вектор общественного влияния смещает (сдвигает) результат действия основной образовательной среды в указанном направлении. Условно будем считать, что в результате действия “общественного ветра” сформированная личность может быть отнесена к смежному с ее основной образовательной средой типу в направлении увеличивающихся степеней зависимости и пассивности. Полученный путем такого смещения вектор рассматривается как “вектор личности”, сформированной в данной образовательной среде.

Интересно заметить, что в условиях типичной догматической среды направления векторов этой среды и «общественного ветра» совпадают, усиливая друг друга, можно сказать, возникает «эффект резонанса». Причём, направление такого мощного воздействия «толкает» личность к абсолютной пассивности и абсолютной зависимости, то есть, по существу, в тюремные условия (Рис. 3.3.).

Качественная характеристика школьной среды

Модальность образовательной среды является ее *качественно-содержательной* характеристикой.

В то время как все другие параметры дают *количественную характеристику* образовательной среды, показывая высокую или низкую степень выраженности того или иного показателя, модальность характеризует образовательную среду **с качественной, типологической точки зрения**.

Модальность образовательной среды может быть представлена с помощью **методики векторного моделирования**. В качестве критериального показателя рассматривается наличие или отсутствие в той или иной образовательной среде условий и возможностей для развития активности (или пассивности) ребенка и его личностной свободы (или зависимости).

Таким образом, образовательная среда может быть отнесена к одному из четырех основных типов:

1) *“догматическая среда”*, способствующая развитию пассивности и зависимости ребенка;

2) *“карьерная среда”*, способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка;

3) *“безмятежная среда”*, способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка;

4) *“творческая среда”*, способствующая свободному развитию активного ребенка.

Соотношение различных типов сред в образовательной системе школы определяется экспертным путём. Эксперты, опираясь на свои представления о данной школе и любую значимую информацию, оценивают в процентах представленность каждого типа среды. Естественно, сумма показателей всех типов среды должна составлять 100 %. Для окончательного результата можно обработать статистическим путём мнения всех членов экспертной группы и получить усреднённые показатели или, что более интересно, сравнить усреднённые оценки различных категорий членов образовательного сообщества (администрации, педагогов, старшеклассников, родителей и т.п.). Полученные результаты целесообразно округлять до целых значений.

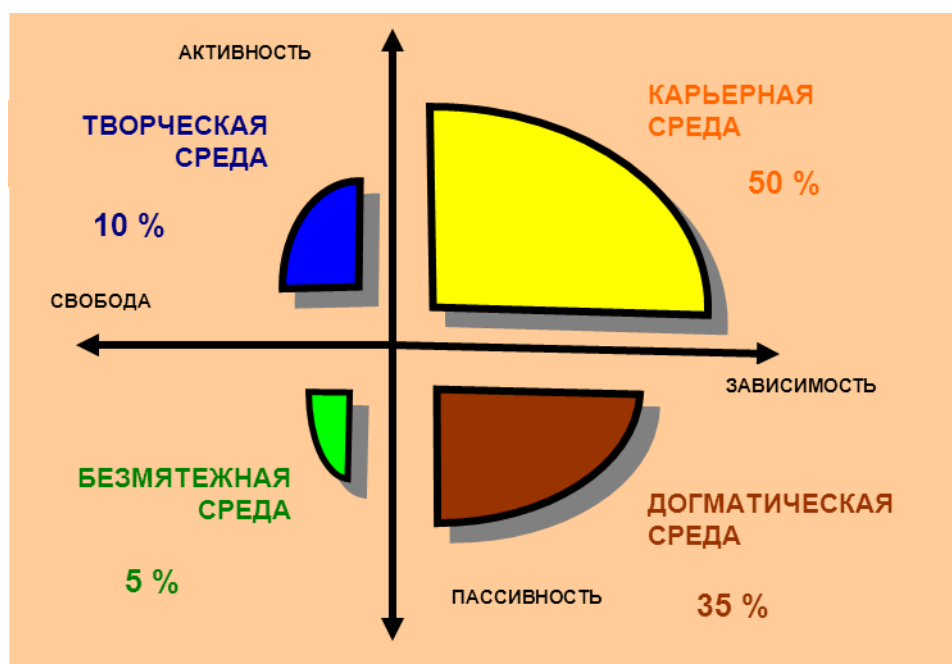


Рис. 3.4. Пример усреднённой экспертной оценки соотношения различных типов образовательной среды в школе.

В качестве эффективного инструмента психолого-педагогической экспертизы образовательной среды может использоваться **коэффициент модальности**, который показывает *степень использования учащимися развивающих возможностей* (ресурсов среды).

Так, в *догматической среде* явно используются не все возможности (то есть, коэффициент модальности должен быть меньше 100 % или меньше единицы). Можно привести знакомую всем ситуацию, когда учащийся не готовит домашнее задание, потому что его «вчера спрашивали». Другими словами, для реализации образовательных возможностей в этой среде необходим тотальный контроль со стороны педагогов; при его ослаблении учащиеся начинают «халтурить», так как им не достаёт активности, они *зависимы и пассивны*, не ощущают себя субъектами своего собственного развития.

Степень использования образовательных возможностей в *безмятежной* среде ещё меньше, чем в догматической. Здесь учащиеся, жестко не контролируются, предоставлены самим себе и, при этом, они *свободны в выборе пассивного образа жизни*.

Совсем другая ситуация возникает в *творческой* среде, когда учащиеся **свободны и активны**. Здесь не только используются предлагаемые средой возможности личностного развития, но и сами учащиеся организуют для себя новые развивающие возможности (задают вопросы, решают образовательные задачи в процессе неформального общения, ищут дополнительную литературу и т.д.). Таким образом, коэффициент модальности в творческой среде превышает 100 % или больше единицы.

В *карьерной* среде ресурсы среды используются более интенсивно, чем в догматической и, тем более, в безмятежной, но менее интенсивно, чем в творческой. Учащиеся достаточно *активны* и мотивированы, чтобы брать из среды то, что им предлагается и, даже, несколько больше.

Итак, коэффициент модальности, *во-первых*, тем больше, чем выше активность и, *во-вторых*, при равной степени активности, он больше в условиях свободной активности и меньше в условиях свободной пассивности (Рис. 3.5).

Для **определения коэффициента модальности** используется «вектор личности», формирующейся в данном типе образовательной среды. За условную единицу принят средний уровень активности субъекта при внешнем контроле (соответствует карьерной среде активной зависимости).

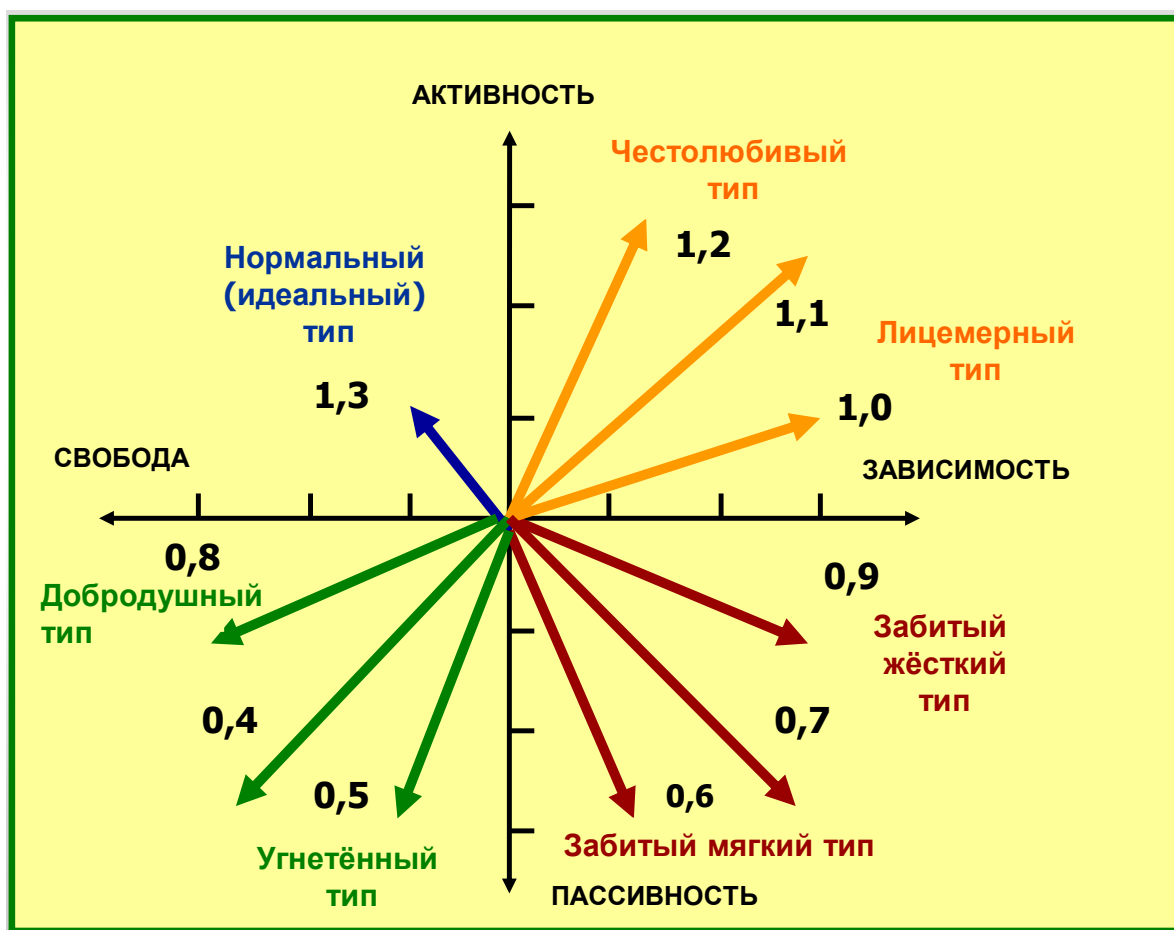


Рис. 3.5. Степень активности использования личностью возможностей для своего развития в различных типах образовательной среды.

Построение на основе данной методики векторных моделей образовательных сред хорошо диагностирует и наглядно иллюстрирует педагогическую стратегию, реализуемую образовательным учреждением или конкретным педагогом. Таким образом, векторное моделирование представляется эффективной процедурой диагностики модальности образовательной среды.

Количественные параметры оценки среды

Проведение количественной оценки параметров школьной среды необходимо осуществлять на основе следующей инструкции.

1. В каждом блоке (например, блок «Местные экскурсии») пометить ту строку, в которой, на **Ваш взгляд**, наиболее точно отражается реальное положение дел в анализируемой среде. Для пометки соответствующих строк служит первый (чистый) столбец таблицы. **ВНИМАНИЕ!** В некоторых блоках (например «Гости») отдельные строки в столбце баллов помечены значком «+». Это означает, что можно не ограничиваться выбором одной строки в блоке, а *отмечать несколько «подходящих» строк*.
2. Каждый блок снабжён дополнительной чистой строкой. В эту строку можно записать своё содержание, если оно значительно отличается от предложенного в других строках данного блока. **ВНИМАНИЕ!** Это новое содержание блока должно рассматриваться только *вместо* предложенных в таблице, но не суммироваться с ними.
3. Баллы, полученные по данному блоку (в случае необходимости они суммируются), записываются в строку с названием данного блока.
4. Далее суммируются баллы, полученные во всех блоках данного параметра (эта сумма не может превышать 10 баллов), и записываются в строку «итоговый балл» под названием соответствующего параметра (например «Широта образовательной среды»).
5. Используя схему на рис. 3.4 определить коэффициент модальности для анализируемой образовательной среды, и записать его в соответствующую строку таблицы.
6. Умножить значение «итогового балла» на «коэффициент модальности» и полученный результат (который должен представлять собой число не больше 13) записать в свободную ячейку таблицы рядом с названием анализируемого параметра.

Широта школьной среды служит её *структурно-содержательной характеристикой*, показывающей какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду.

Например, можно констатировать крайне низкий показатель широты образовательной среды в семье, придерживающейся каких-либо сектантских убеждений, ограничивающей социальные контакты ребенка, вплоть до запрета на посещение школы. С другой стороны, максимально высокий показатель этого параметра образовательной среды может быть отмечен у молодого человека из обеспеченной семьи, который имеет возможность получать образование в учебных заведениях различных стран, много путешествовать: для него образовательная среда, по существу, весь мир.

Педагогическую значимость широты образовательной среды, понимал еще Ян Амос Коменский, который рассматривал высший уровень образования как «академию и путешествие». Джон Локк также готовил юного джентльмена к возможности получать как можно больше впечатлений во время будущих путешествий, ведь кругосветное плавание для молодого англичанина из

высшего света в те времена было традиционным. Локк заботился о широте образовательной среды, также предписывая своим аристократическим воспитанникам наряду с традиционными науками заниматься ремесленным трудом: резьбой по дереву, огранкой минералов, живописью, садоводством и т.п. Януш Корчак расширял образовательную среду за счет участия воспитанников в детском суде и детском парламенте, сотрудничества с общегосударственной детской газетой и т.п. В образовательной же среде, спроектированной Жаном-Жаком Руссо, показатель широты, безусловно, низок, так как воспитанник должен до 15 лет жить в деревне, в изоляции от “разлагающего” общества под присмотром единственного воспитателя.

Можно предполагать относительно высокий показатель широты столичной образовательной среды и относительно низкий — в “затерянном” таежном поселке; относительно высокий — в семье провинциальных актеров, где часто собирается местная творческая интеллигенция и относительно низкий — в педагогически запущенном столичном детском доме, где воспитанники находятся в условиях социальной депривации и т.д.

<u>ШИРОТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ</u>		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
МЕСТНЫЕ ЭКСКУРСИИ (пешком, на городском и пригородном транспорте)		
	Практически не проводятся	0
	проводятся, но не для всех учащихся	0,2
	Каждый школьник раз в году имеет возможность принять участие	0,5
	Каждый школьник не менее двух раз в году имеет возможность принять участие	0,7
	Периодически проводимые экскурсии как неотъемлемая часть образовательного процесса (например, занятия в лабораториях, в музее, на предприятиях и т.п.)	1,25
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,25 балла)	
ПУТЕШЕСТВИЯ		

	Практически не бывает	0
	Не для всех учащихся	0,2
	Каждый школьник раз в году имеет возможность принять участие	0,5
	Каждый школьник не менее двух раз в году имеет возможность принять участие	0,7
	Поездки школьников в другие города как неотъемлемая часть образовательного процесса	1,25
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,25 балла)	
ПОСЕЩЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ (театры, концерты, выставки и т.д.)		
	Практически не бывает	0
	Не для всех учащихся	0,2
	Каждый школьник раз в пол года имеет возможность посещения	0,5
	Каждый школьник раз в четверть имеет возможность посещения	0,7
	Периодические посещения учреждений культуры как неотъемлемая часть образовательного процесса	1,25
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,25 балла)	
ОБМЕН УЧАЩИМИСЯ		
	Обмен учащимися с другими учебными заведениями не производится	0
	Обмен учащимися с другими учебными заведениями носит разовый эпизодический характер	0,1
	Производится систематический приём школьников из других учебных заведений	0,3
	Учащиеся имеют возможность какое-то время проучиться в другом учебном заведении (также всероссийские и международные детские и молодёжные лагеря, экспедиции и т.п.)	0,7
	Реализуется <u>программа</u> постоянного <u>двустороннего</u> обмена учащимися с другими отечественными или/и зарубежными учебными заведениями	1,25

	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,25 балла)	
ОБМЕН ПЕДАГОГАМИ		
	Обмен педагогами с другими учебными заведениями не производится	0
	Обмен педагогами с другими учебными заведениями носит разовый, эпизодический характер	0,1
	Педагоги имеют возможность какое-то время преподавать (стажироваться) в других учебных заведениях	0,3
	Педагоги (специалисты) из других учреждений и организаций (школ, вузов, научных, культурных, спортивных центров и т.д.) систематически работают в школе (классе)	0,7
	Реализуется программа постоянного двустороннего обмена преподавателями с другими отечественными или/и зарубежными учебными заведениями	1,25
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,25 балла)	
ГОСТИ		
	Учащиеся общаются практически только со своими педагогами, гости приглашаются крайне редко	0
	Гости (специалисты, ветераны, депутаты и т.д.) периодически выступают с лекциями (рассказами) перед учащимися и педагогами	+ 0,1
	Родители активно привлекаются к воспитательной работе школы, участвуют в различных мероприятиях вместе с детьми (походы, весёлые старты, творческие выставки)	+ 0,2
	Периодически организуется общение учащихся и педагогов с интересными людьми в форме бесед, круглых столов, дискуссий и т.п.	+ 0,4
	Периодически организуются фестивали, праздники, конференции или другие формы массового приёма гостей	+ 0,55
	Другое <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,25 балла)	

ВОЗМОЖНОСТИ ВЫБОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МИКРОСРЕД		
	Кроме занятий в своём классе у учащихся практически нет других образовательных возможностей	0
	Некоторое учащиеся имеют возможности для занятий в различных кружках, секциях, клубах по интересам	0,1
	Каждый учащийся может заниматься в кружках, секциях, клубах по интересам	0,2
	Учащиеся имеют возможности выбора класса (профильного, по уровню подготовленности школьников)	+ 0,4
	Учащиеся имеют возможности выбора учителей	+ 0,55
	Другое <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,25 балла)	
ШИРОТА МАТЕРИАЛЬНОЙ БАЗЫ		
	Учащиеся в основном занимаются в необорудованных классных помещениях , имеются лишь некоторые специализированные кабинеты, многие из них совмещённые	0
	Занятия проводятся в основном в специализированных оборудованных помещениях (в том числе спортзал, мастерская, библиотека и т.п.), но некоторых необходимых специализированных помещений пока не хватает	0,3
	Имеется полный набор необходимых методически и технически оснащенных специализированных помещений	0,8
	Наряду со «стандартным набором» хорошо оборудованных помещений имеются какие-либо дополнительные образовательные структуры (школьный музей, зимний сад, фонотека, видеотека, школьное кафе и т.п.).	1

	Имеются <u>необходимые оборудованные помещения</u> , а также организована возможность <u>постоянного свободного</u> доступа учащихся к <u>компьютерным информационным сетям</u> («Интернет»)	1,25
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,25 балла)	

Интенсивность школьной среды – структурно-динамическая характеристика, показывающая степень насыщенности образовательной среды условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления.

В качестве примера высоко интенсивной образовательной среды можно привести хорошо организованные курсы, когда их участники в марафонском режиме, скажем, по десять часов в день, работают с различными преподавателями, использующими всевозможные формы и методы занятий: лекции и круглые столы, просмотр видеоматериалов и тренинги, деловые игры и защиты индивидуальных проектов. В рекламных текстах так и пишут: “интенсивные курсы иностранного языка”.

Высокая интенсивность образовательной среды может быть также достигнута в летнем детском лагере за счет специфических условий взаимодействия педагогов со школьниками и уникальных условий среды обитания. Н.В.Добрецова (1988) приводит следующие расчеты. В лагере дети проводят вместе с педагогами до 15 – 16 часов в день. За неделю время такого взаимодействия составляет уже 105 – 112 часов, а за смену (26 дней) — от 350 до 440 часов. Если учесть, что, согласно исследованиям, классный руководитель за неделю общается с детьми 10 – 12 часов, а за весь учебный год – 350 – 420 часов, то очевидно, что по интенсивности педагогического общения месяц летнего лагеря равен школьному учебному году. К тому же в условиях лагеря могут органично использоваться творческие, активные образовательные формы: конкурсы, викторины, спортивные состязания, походы, игры и т.д.

Яркие примеры низко интенсивной образовательной среды можно иногда наблюдать в дошкольных воспитательных учреждениях, когда воспитатель просто “пасет” детей, следя лишь за их безопасностью и соблюдением режима. При этом, практически, не создается возможности для эффективного физического, интеллектуального и личностного развития воспитанников. Та же картина, может, безусловно, наблюдаться и в отдельных семьях, а также в школах, где господствует формальный подход к образовательному процессу.

<u>ИНТЕНСИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ</u>		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
УРОВЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ К УЧАЩИМСЯ		
	К знаниям учащихся предъявляются пониженные требования (обусловлено особенностями контингента учащихся: слабым здоровьем, педагогической запущенностью и т.п.)	0
	Требования к знаниям учащихся, как правило, не превышают соответствующих требований госстандарта	0,5
	Требования к некоторым учащимся выходят за рамки госстандарта	1
	Ко всем учащимся предъявляются повышенные требования	2
	Образовательный процесс по ряду учебных дисциплин ведётся по усиленным программам (например по программам вуза)	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5 балла)	
УЧЕБНАЯ НАГРУЗКА УЧАЩИХСЯ		
	Часто в ходе уроков учащиеся остаются «недогруженными» учебными заданиями, могут заниматься посторонними делами, скучать, болтать и т.п.	0
	Занятия на уроках проходят достаточно интенсивно , при этом учителя стараются давать минимум домашних заданий ; как правило, после уроков учащиеся уходят из школы	1
	После уроков учащиеся обычно остаются в школе для консультаций с учителями, на факультативы и другие дополнительные занятия; домашние задания минимальны (или объемные домашние задания , но учащиеся не остаются в школе после занятий)	1,5

	После уроков учащиеся остаются в школе для дополнительных занятий; а также получают объёмные домашние задания	2
	Практически всё время учащихся так или иначе связано с образовательным процессом (например в специализированных интернатах и т.п.)	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5 балла)	
ОРГАНИЗАЦИЯ АКТИВНОГО ОТДЫХА		
	Выходные дни и каникулы учащиеся, как правило, проводят в семьях, не связаны с образовательным процессом своего учебного заведения	0
	В выходные дни для учащихся <u>систематически</u> проводятся рекреационно-образовательные мероприятия (клуб выходного дня, вечера, праздники и т.п.)	+ 0,5
	На осенних, зимних и весенних каникулах большинство учащихся включены в рекреационно-образовательный процесс (предметные семинары, походы, конкурсы, олимпиады, фестивали и т.п.)	+ 0,7
	На период летних каникул для учащихся учебным заведением организуются лагеря, трудовые объединения, туристические походы и т.п.	+ 0,8
	Учебным заведением разработана и реализуется специальная программа организации активного отдыха учащихся (как в выходные дни, так и на период каникул)	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5 балла)	
ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ		
	В образовательном процессе преобладают традиционные методы, основанные на воспроизведении учащимися усвоенного материала	0
	Некоторые педагоги на отдельных занятиях используют интерактивные («диалоговые») формы и методы (тренинги, имитационные игры и т.д.)	0,5
	Большинство педагогов стремится использовать интерактивные формы и методы образования	1

	Педагогическим коллективом декларирован и по возможности реализуется приоритет интерактивного образовательного процесса в данном учебном заведении	1,5
	Интерактивные формы и методы образования являются основными в реальной практике педагогов , квалифицированными специалистами систематически проводится соответствующая учебно-методическая работа с педагогами	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5 балла)	

Степень *осознаваемости школьной среды* – показатель *сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса*.

Как отмечал Л.С.Выготский: “... влияние среды на развитие ребенка, будет измеряться среди других прочих влияний также и степенью понимания, осознания, осмысления того, что происходит в среде” (1934, с. 100).

Высокую степень осознаваемости образовательной среды можно, например, наблюдать при подготовке школьной команды к региональной предметной олимпиаде. В такой среде как педагоги, так и школьники хорошо мотивированы предстоящим испытанием, каждый осознает ответственность как за собственную подготовленность, так и за уровень подготовки своих товарищей.

Повышению осознаваемости образовательной среды может служить наличие традиций и ритуалов, символики и атрибутики учебного заведения. Когда в начале учебного года на общей линейке поднимается школьный флаг, ученики охотно носят значок своего учебного заведения и с гордостью говорят окружающим: “Я учусь в гимназии имени Льва Толстого”, можно определенно констатировать высокий уровень осознаваемости данной образовательной среды.

Проблеме повышения осознаваемости образовательной среды уделялось много внимания в педагогической системе А.С.Макаренко. Приведем лишь несколько иллюстраций: “Ничто так не скрепляет коллектив как традиция. Воспитать традиции, сохранить их — чрезвычайно важная задача воспитательной работы. Школа, в которой нет традиции, советская школа, конечно, не может быть хорошей школой, и лучшие школы, которые я наблюдал, кстати, в Москве, — это школы, которые накопили традиции” (1988, с. 248).

“Терминология имеет важное значение. Я, например, не совсем согласен, что можно школу называть неполной средней школой. Мне кажется, об этом нужно подумать. Что значит: ученик учится в школе, а его школа называется неполная средняя школа? Такое усеченное название. Само название должно быть для него привлекательным. Я обращал внимание на эту терминологию” (там же, с. 250 -251).

“Несмотря на то, что каждый воспитанник пребывает в учреждении временно, рано или поздно уйдет из него, будущее учреждения, его более богатая и более культурная жизнь всегда должны стоять перед коллективом как серьезная и высокая цель, освещающая многие частности сегодняшней жизни. Как показал опыт, ребята вовсе не безразлично относятся к далекому будущему своего учреждения, если в учреждении им хорошо, и они его любят...

В особенности эта перспектива имеет большое значение, если учреждение не порывает с выпускниками, поддерживает постоянную переписку с ними, приглашает и принимает их во время отпуска в гости” (там же, с. 262 – 263).

Хорошо известны подобные вековые традиции Оксфорда и Кембриджа, и также хорошо известна высокая осознаваемость такой образовательной среды, как их профессорами, так и выпускниками.

<u>ОСОЗНАВАЕМОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ</u>		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
УРОВЕНЬ ОСВЕДОМЛЁННОСТИ ОБ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ		
	Практически никто из учащихся, педагогов и родителей не способен ответить на вопросы типа: Когда и при каких обстоятельствах основано данное учебное заведение? Кто был его первым директором и чем замечателен этот человек? Какие известные люди здесь учились или преподавали? И т.п.	0
	Отдельные педагоги знают историю и традиции своего учебного заведения	0,3
	История и традиции учебного заведения известны нескольким педагогам и группе учащихся , которые специально занимаются их изучением	0,5
	Большинство педагогов и учащихся знакомо с историей и традициями своего учебного заведения	1
	Практически все педагоги, учащиеся и их родители имеют представление об истории данного учебного заведения	1,4
	Другое, <u>вместо предложенного</u> , (от 0,1 до 1,4)	

СИМВОЛИКА		
	Учебное заведение не имеет никаких элементов собственной символики Соответствующая символика имеется, но совершенно не популярна среди педагогов, учащихся и родителей	0
	Учебное заведение наряду с формальным типовым названием имеет своё особое название (школа «Радуга», школа имени... и т.п.), и все <u>учащиеся об этом знают</u>	+ 0,25
	Учащимся и родителям хорошо знакома эмблема учебного заведения (воспроизводится на стендах, табелях, дипломах, похвальных листах и т.д.)	+ 0,25
	Учебное заведение имеет своё знамя , которое <u>хранится на видном почётном месте</u> , под этим знаменем проводятся важные мероприятия	+ 0,25
	Учащиеся и педагоги хорошо знают слова гимна своего учебного заведения и с гордостью его исполняют в соответствующих случаях	+ 0,25
	Учащиеся и педагоги охотно носят значки своего учебного заведения	+ 0,25
	Учебное заведение имеет особую форму или форменные элементы (футболки с символикой своего учебного заведения, «фирменные» шапочки и т.п.), которые учащиеся и педагоги охотно носят	+ 0,25
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (не превышать 1,5 по данному блоку)	
ФОРМИРОВАНИЕ ОСОЗНАВАЕМОСТИ		
	Специальная работа не проводится или носит эпизодический характер	0
	Проводятся периодические беседы по истории учебного заведения	+ 0,1
	Имеются отдельные стенды , рассказывающие об истории и традициях учебного заведения	+ 0,2
	Ведётся летопись учебного заведения (оформляются фото-, кино-, видео- и другие материалы)	+ 0,3

	Торжественно отмечаются юбилейные даты учебного заведения, к этим торжествам ведётся долговременная подготовка	+ 0,4
	Организован музей (постоянная выставка) истории учебного заведения	+ 0,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> , (не превысить 1,5 по данному блоку)	
СВЯЗЬ С ВЫПУСКНИКАМИ		
	Контакты педагогов и учащихся с бывшими выпускниками носят случайный, эпизодический характер	0
	Контакты с выпускниками ограничиваются проведением вечера встреч раз в году	0,2
	Педагоги и учащиеся ведут постоянную переписку со многими выпускниками	0,6
	Педагогический коллектив целенаправленно следит за судьбой выпускников , в необходимых случаях им оказывается соответствующая поддержка	0,9
	Многие выпускники продолжают поддерживать контакты с учебным заведением, охотно оказывают ему различную помощь	1,2
	Действует постоянный общественный орган типа Совета выпускников , который оказывает содействие развитию учебного заведения	1,4
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,4)	
АКТИВНОСТЬ СОТРУДНИКОВ		
	Практически все педагоги и технический персонал крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.) без соответствующей оплаты	0
	Значительная часть педагогов и технического персонала охотно откликаются на просьбы администрации о безвозмездной помощи учебному заведению	0,3

	Практически весь коллектив охотно откликается на просьбы администрации о безвозмездной помощи	0,6
	Многие сотрудники сами проявляют соответствующую инициативу , не жалеют времени и сил для развития учебного заведения	1
	Большинство сотрудников лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении	1,4
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,4)	
АКТИВНОСТЬ УЧАЩИХСЯ		
	Практически все учащиеся крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.)	0
	Значительная часть учащихся охотно откликаются на просьбы педагогов о какой-либо помощи учебному заведению	0,3
	Практически все учащиеся охотно откликаются на просьбы администрации и педагогов о какой-либо помощи	0,6
	Многие учащиеся сами проявляют соответствующую инициативу , не жалеют времени и сил для развития учебного заведения	1
	Большинство учащихся лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении	1,4
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,4)	
АКТИВНОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ		
	Практически все родители крайне неохотно принимают участие в каких-либо необходимых работах (ремонт, оформление, дежурства и т.п.)	0

	Значительная часть родителей охотно откликаются на просьбы педагогов о какой-либо помощи учебному заведению	0,3
	Практически все родители охотно откликаются на просьбы администрации и педагогов о какой-либо помощи	0,6
	Многие родители сами проявляют соответствующую инициативу , не жалеют времени и сил для развития учебного заведения	1
	Большинство родителей лично заинтересованы в развитии учебного заведения, все его проблемы воспринимают как свои собственные, активно участвуют в их обсуждении и практическом разрешении	1,4
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,4)	

Обобщенность школьной среды характеризует *степень координации* деятельности всех субъектов данной образовательной среды.

Высокая степень обобщенности образовательной среды какого-либо учебного заведения обеспечивается наличием четкой концепции деятельности этого учреждения. Причем, эта концепция должна находиться не только в ящике директорского письменного стола, а постоянно обсуждаться как с педагогами, так и с учащимися на доступном для них уровне.

Примером относительно низкого показателя обобщенности образовательной среды может служить, скажем, вновь созданный частный ВУЗ, в котором большинство преподавателей работают в других учреждениях, и приходят только для того, чтобы “вычитать свои часы”. И, наоборот, в так называемых, авторских школах, где вся учебно-воспитательная работа ведется на базе определенной теоретической и методической системы, где сами разработчики этой системы постоянно контролируют и корректируют образовательный процесс, периодически проводят методические занятия с учителями и т.п., можно однозначно констатировать высокий уровень обобщенности образовательной среды. Это, в частности, в полной мере относится к образовательной среде многих “академических школ” — экспериментальных площадок научно-исследовательских педагогических учреждений.

Проиллюстрируем понятие обобщенности образовательной среды еще одной радикальной цитатой из педагогических трудов А.С.Макаренко.

“Ни один воспитатель не имеет права действовать в одиночку, на свой собственный риск и на свою собственную ответственность. Должен быть

коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребенку, там не может быть никакого воспитательного процесса. Поэтому лучше иметь 5 слабых воспитателей, объединенных в коллектив, воодушевленных одной мыслью, одним принципом, одним стилем и работающих едино, чем 10 хороших воспитателей, которые работают все в одиночку, как кто хочет” (1988, с. 174).

<u>ОБОБЩЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ</u>		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
КОМАНДА ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ		
	Образовательный процесс организуется каждым педагогом на основе его собственных представлений о целях, содержании, принципах и методах обучения и воспитания, никакие единые методические требования к педагогам администрацией не предъявляются	0
	Заместители директора составляют его «команду», к педагогам ими предъявляется система единых методических требований	0,4
	В команду единомышленников наряду с администрацией входит и некоторая часть учителей	0,8
	Большинство учителей по существу составляют единую профессиональную команду	1,4
	В результате целенаправленной работы с коллективом практически все педагоги данного учебного заведения осознанно реализуют единую образовательную стратегию	1,7
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,7)	
КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ		
	Серьёзной концепции развития учебного заведения пока не существует (или существует формальная концепция для предъявления проверяющим), образовательный процесс осуществляется «по инерции»	0
	Инициатива разработки концепции учебного заведения исходит от группы педагогов, в то время как	0,4

	администрация остаётся малокомпетентной и пассивной в этом вопросе	
	Концепция учебного заведения разрабатывается директором и его заместителями, а учителя пока не имеют об этом чёткого представления	0,6
	В учебном заведении реализуется определённая образовательная концепция, суть которой известна и понятна педагогам, однако не все согласны именно с таким подходом	1
	Концепция учебного заведения, основные стратегические ориентиры его развития хорошо понимаются и поддерживаются коллективом педагогов	1,7
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,7)	
ФОРМЫ РАБОТЫ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ		
	Методическая работа с педагогическим коллективом по осмыслению образовательных целей учебного заведения, содержания образовательного процесса и т.п. реально не ведётся	0
	На педсоветах администрацией ставятся вопросы координации усилий педагогов в плане развития единого понимания целей и методов образовательного процесса	+ 0,5
	Проблема согласованности работы педагогов является основной в работе их методических объединений	+ 0,8
	Периодически проводятся педагогические конференции , на которых происходит свободный обмен мнениями, совместно разрабатываются стратегические положения развития учебного заведения	1,2
	Организован постоянно действующий педагогический семинар , направленный на повышение уровня понимания сотрудниками целей образовательного процесса, перспектив развития учебного заведения	1,6
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,6)	
ВКЛЮЧЁННОСТЬ УЧАЩИХСЯ		
	Учащиеся практически отвечают только за собственную успеваемость, они не информированы об основных	0

	положениях образовательной концепции своего учебного заведения	
	Учащимся рассказывают о понимании педагогами целей образовательного процесса и стратегических ориентирах развития учебного заведения	0,4
	Отдельные предложения учащихся по изменению организации образовательного процесса всерьёз рассматриваются и могут быть реализованы	0,8
	Учащиеся реально участвуют в управлении учебным заведением, активные учащиеся входят в состав «команды» , разрабатывающей стратегию развития учебного заведения	1,2
	Действует специально разработанная система включения учащихся в процесс стратегического планирования работы учебного заведения, осмысления ими образовательных целей и методов	1,7
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,7)	
ВКЛЮЧЁННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ		
	Родители интересуются только успеваемостью своих детей, они не информированы об основных положениях образовательной концепции учебного заведения	0
	На родительских собраниях родителям рассказывают о понимании педагогами целей образовательного процесса и стратегических ориентирах развития учебного заведения	0,4
	Отдельные предложения родительского комитета по изменению организации образовательного процесса рассматриваются администрацией и могут быть реализованы	0,8
	Действует специально разработанная система взаимодействия администрации и педагогов с родителями , в рамках которой рассматриваются вопросы развития учебного заведения	1,3
	Родители реально участвуют в управлении учебным заведением , входят в состав «команды», разрабатывающей стратегию развития учебного заведения	1,7
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,7)	
РЕАЛИЗАЦИЯ АВТОРСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ		

	Учебное заведение не поддерживает тесных контактов с представителями психолого-педагогической науки	0
	Учебное заведение строит образовательный процесс на основе определённой методической модели, администрация получила консультацию от учёных перед началом реализации проекта	0,3
	Учёные – авторы образовательной концепции учебного заведения – периодически консультируют как администрацию, так и педагогов	0,8
	Организован постоянно действующий семинар для педагогов, который ведётся учёными – авторами образовательной концепции данного учебного заведения	1,2
	Учебное заведение является « экспериментальной площадкой » научного учреждения, учёные – авторы образовательной концепции – работают в постоянном тесном контакте с администрацией и педагогами	1,6
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 1,6)	

Эмоциональность школьной среды характеризует соотношение в ней эмоционального и рационального компонентов.

Очевидно, что определенная образовательная среда может быть как эмоционально насыщенной, “яркой”, так и эмоционально бедной, “сухой”. Каждый из нас, вспоминая свои школьные годы, может назвать соответствующие примеры. Скажем, учитель геометрии “Василий Васильевич”, который сдержанно поздравившись с классом, привычно склонялся над журналом, и выяснив “у кого на сегодня меньше всего оценок” вызывал этого учащегося к доске доказывать очередную теорему, задавал положенные вопросы, выставлял положенную оценку и, перейдя к доске, объяснял положенный материал,— и так из урока в урок, из года в год. Образовательная среда на его уроках, безусловно, характеризуется низким показателем эмоциональности. Совсем иначе проходили занятия у “Наталии Борисовны”, учительницы английского языка: остроумные замечания, вызывающие улыбку; приветливый тон; “комиксы” художников-карикатуристов в качестве наглядного материала; глубокое огорчение на лице, если кто-то не выучил дома новые слова. Здесь речь уже идет о высоком показателе эмоциональности образовательной среды.

На показатель эмоциональности образовательной среды может накладываться отпечаток сам профиль учебного заведения. Если это суворовское училище или старинный колледж для юных джентльменов, то скорее можно предполагать большую степень рационализма и сдержанности, чем, допустим, в образовательной среде секции спортивного танца или молодежном летнем лагере.

Эмоциональность образовательной среды также в определенной степени соотносится с типом ее модальности. Более высокие показатели эмоциональности в целом присущи активным типам образовательной среды — творческой и карьерной, более низкие — пассивным типам — догматической и безмятежной.

<u>ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ</u>		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ		
	Педсоветы, совещания и т.п. проводятся в строгом деловом ритме, различные проявления эмоций и «посторонние разговоры» не поощряются администрацией	0
	Педсоветы, совещания и т.п. проходят в неформальной обстановке , участники чувствуют себя психологически комфортно, легко и свободно проявляют свои эмоции	+ 0,4
	Педагоги часто встречаются в неформальной обстановке как «в стенах» учебного заведения, так и за их пределами (отмечают дни рождения, праздники, ходят в гости друг к другу, посещают концерты, выставки и т.п.)	+ 0,8
	Каждый педагог ощущает сопереживание и поддержку коллег по поводу своих профессиональных успехов и неудач	+ 0,4
	В педагогическом коллективе принято делиться не только профессиональными, но и личными проблемами	+ 0,9
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С УЧАЩИМИСЯ		
	Взаимоотношения педагогов с учащимися носят преимущественно ролевой, формализованный	0

	характер, ограничиваются учебно-дисциплинарной проблематикой	
	Взаимоотношения педагогов с учащимися хотя и осуществляются в основном в формальных рамках (на уроках, собраниях и т.п.), но носят преимущественно межличностный характер , отличаются искренностью и сопереживанием, <u>касаются «внеучебных» проблем учащихся</u>	+ 0,4
	Педагоги и учащиеся часто общаются между собой в неформальной обстановке (как в учебном заведении, так и за его пределами)	+ 0,8
	Каждый школьник ощущает сопереживание и поддержку педагогов по поводу своих успехов и неудач, связанных с образовательным процессом	+ 0,4
	Школьники часто <u>делятся с педагогами своими личными проблемами</u> , получая от них сопереживание и поддержку	+ 0,9
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ		
	Взаимоотношения педагогов с родителями носят преимущественно ролевой, формализованный характер, ограничиваются учебно-дисциплинарной проблематикой	0
	Взаимоотношения педагогов с родителями хотя и осуществляются в основном в формальных рамках (на собраниях и т.п.), но носят преимущественно межличностный характер , отличаются искренностью и сопереживанием, <u>касаются «внеучебных» проблем</u>	+ 0,4
	Педагоги и родители часто общаются между собой в неформальной обстановке (как в учебном заведении, так и за его пределами)	+ 0,8
	Родители ощущают сопереживание и поддержку педагогов по поводу успехов и неудач их детей, связанных с образовательным процессом	+0,4
	Родители часто <u>делятся с педагогами различными семейными проблемами</u> , получая сопереживание и поддержку	+ 0,9
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	

ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ПРЕДМЕТНОЙ СРЕДЫ		
	Визуальное оформление учебного заведения (стенды, плакаты, лозунги, доска объявлений и т.д.) строго функционально, ориентировано, прежде всего, на сообщение серьезной информации	0
	В оформлении интерьеров учебного заведения присутствуют эмоционально насыщенные элементы (сказочные, юмористические, сатирические сюжеты плакатов, картинок, лозунгов, стенгазет и т.д.)	+ 0,3
	Периодически проводятся выставки рисунков (сочинений) <u>учащихся</u> , отражающих их отношение к своему учебному заведению	+ 0,5
	Участниками таких выставок являются не только учащиеся, но и <u>педагоги</u>	+ 0,7
	Учащиеся и педагоги могут <u>свободно</u> выражать свои эмоции (рисовать шаржи, писать пожелания или благодарности и т.п.) на специальных планшетах, стенгазетах и т.п.	+ 1
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	

Доминантность школьной среды характеризует *значимость* данной локальной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса.

Доминантность описывает образовательную среду по критерию «значимое — незначимое». Это показатель иерархического положения данной образовательной среды по отношению к другим источникам влияния на личность: чем большую роль играет определенная образовательная среда в развитии человека, чем более высокое, «центральное» место она в этом смысле занимает, тем более она доминантна.

Например, сельская школа, часто являющаяся единственным «очагом культуры» в данной местности, будет иметь более высокий показатель доминантности, чем городская школа, учащиеся которой активно посещают различные внешкольные учреждения, клубы, в сильной степени подвержены влиянию средств массовой информации, имеют широкие внешкольные социальные контакты. В принципе, чем большей степенью широты обладает образовательная среда, тем более низкой доминантностью, как правило, характеризуются ее отдельные составляющие.

Высокая доминантность семейной образовательной среды может отмечаться в религиозных семьях, где ребенок более ориентирован на восприятие религиозных, нежели светских ценностей. Для юного спортсмена, сильно мотивированного на достижение спортивных успехов, наиболее доминантной образовательной средой может оказаться среда его спортшколы или “авторская” образовательная среда любимого тренера.

В принципе, почти каждый из выдающихся классиков педагогики, считал высокую степень доминантности “своей” образовательной среды необходимым условием ее успешного функционирования. Обычно этого предполагалось достигать средствами “информационной блокады”, как у Коменского, физической изоляции, как у Локка, или совмещением того и другого, как у Руссо. К абсолютной доминантности школьной образовательной среды призывал и А.С.Макаренко: “Теперь о самом главном, о семье. Семьи бывают хорошие, и семьи бывают плохие. Поручиться за то, что семья воспитывает как следует, нельзя. Говорить, что семья может воспитывать как хочет, мы не можем. Мы должны организовать семейное воспитание, и организующим началом должна быть школа как представительница государственного воспитания. Школа должна руководить семьей” (1988, с. 182).

<u>ДОМИНАНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ</u>		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
<u>ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ</u>		
	Большинство педагогов работает ещё и в других местах, данное учебное заведение не рассматривается ими как важная сфера своей профессиональной реализации	0
	Большинство педагогов работают <u>только</u> в данном учебном заведении, но относятся к работе формально	1
	В учебном заведении есть <u>группа педагогов</u> , для которых в их работе заключён главный смысл жизни	2
	Несмотря на вынужденные подработки в других местах, данное учебное заведение рассматривается <u>большинством педагогов</u> как важная сфера своей профессиональной реализации	2,5
	Пожалуй, весь образ жизни <u>большинства педагогов</u> так или иначе обусловлен вовлечённостью в жизнь	3,3

	учебного заведения, которая составляет их главную жизненную ценность	
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 3,3)	
ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ		
	Для большинства учащихся данное учебное заведение не стало особо значимым местом в их жизни, а педагоги не входят в круг авторитетных людей	0
	Значимым для учащихся оказывается скорее общение с отдельными педагогами , нежели образовательная среда данного учебного заведения в целом	1
	Хотя учебное заведение и не является для большинства учащихся центром социальной реализации, но «школьная (студенческая) жизнь» всё-таки составляет для них одну из их важнейших ценностей	1,5
	В повседневной жизни большинство учащихся придерживаются принципов и норм, принятых в данном учебном заведении , даже если эти принципы и нормы <u>подвергаются критике</u> со стороны родителей, соседей, сверстников и т.д.	2,5
	Пожалуй, весь образ жизни большинства учащихся так или иначе обусловлен вовлечённостью в жизнь учебного заведения, которая составляет их главную жизненную ценность	3,4
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 3,4)	
ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ		
	У большинства родителей данное учебное заведение и его педагоги не пользуются особым авторитетом	0
	Значимым для родителей оказывается только общение с отдельными педагогами	1
	Учебное заведение пользуется высоким авторитетом у родителей	1,5
	Родители высоко ценят мнение педагогов и стараются выполнять их рекомендации , даже если они расходятся с их собственным мнением по воспитательным проблемам	2,5

	Родители гордятся , что их дети учатся именно в данном учебном заведении, многие ради этого <u>изменили место жительства</u> или отправляют сюда детей <u>из других микрорайонов</u>	3,3
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 3,3)	

Когерентность (согласованность) школьной среды показывает степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влияниями других факторов среды обитания.

Когерентность характеризует образовательную среду по критерию «гармоничное — негармоничное». Когерентность показывает, является ли данная образовательная среда чем-то обособленным в среде обитания личности или она тесно с ней связана, высоко интегрирована в нее.

Повышению когерентности образовательной среды могут способствовать государственные образовательные стандарты; совместно вырабатываемые всеми образовательными учреждениями района, города или региона образовательные концепции и программы; тесное сотрудничество учебных заведений с учреждениями культуры, средствами массовой информации, неформальными молодежными организациями, органами самоуправления и т.д.

О высокой степени когерентности образовательной среды может, например, свидетельствовать четкая ориентированность ее образовательных целей на социальный заказ. Скажем, воскресная школа религиозной общины будет высоко когерентной по отношению к соответствующей церковной среде и, вместе с тем, может оказаться низко когерентной по отношению ко всей среде обитания светского или, более того, атеистического общества.

Степень когерентности образовательных сред, спроектированных классиками педагогической мысли, приходится оценивать по-разному: к высоко когерентным можно отнести образовательные среды Корчака, Макаренко, Коменского; в то время как образовательную среду Руссо однозначно следует считать некогерентной, можно даже сказать «антикогерентной».

Можно констатировать относительно низкий уровень когерентности современной школьной образовательной среды в целом по отношению к сегодняшней, кардинально изменившейся, среде обитания. В то время как в нынешней среде обитания наиболее социально успешно может существовать «зависимо активная карьерная личность», то есть личность «честолюбивого типа» по П.Ф.Лесгафту, или свободная и активная «творческая личность» («нормальный идеальный тип» по Лесгафту), большинство учебных заведений по-прежнему продолжают «формовать» (выражение Макаренко) пассивную и зависимую «догматическую личность» — «забитый мягкий» или «забитый злостный тип» по системе Лесгафта.

КОГЕРЕНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ С ДРУГИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ		
	В учебное заведение могут приниматься учащиеся без конкурса, оплаты или других особых условий	+ 0,5
	Учащиеся любой ступени могут переходить в другие аналогичные учебные заведения без дополнительных условий	+ 0,5
	Выпускники данного учебного заведения стабильно поступают в различные образовательные учреждения более высокого образовательного уровня (гимназии, училища, вузы и т.д.)	+ 1
	Учебное заведение имеет сопряжённые программы с определёнными вузами, что позволяет выпускникам, поступившим в эти вузы, легко адаптироваться к условиям образовательного процесса высшей школы	+ 1,3
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 3,3)	
РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ		
	Согласование содержания регионального компонента образования (по истории, географии и т.д.) в учебном заведении с местными учёными и компетентными специалистами	+ 0,2
	Использование местного научного, производственного, культурного, спортивного и другого социального потенциала в организации образовательного процесса	+ 0,4
	Учебное заведение тесно сотрудничает с различными экологическими, политическими, молодёжными, религиозными и другими организациями	+ 0,4
	Постоянные контакты учебного заведения с органами местного самоуправления	+ 0,6

	Профессиональная ориентация учащихся данного учебного заведения в соответствии с социально-экономическими запросами своего региона	+ 0,7
	Включённость данного учебного заведения с его особой образовательной функцией в Концепцию социально-экономического развития региона (при наличии такой Концепции)	+ 1
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 3,3)	
ШИРОКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ		
	Подготовка учащихся ограничивается требованиями госстандарта	+ 0,2
	Учащиеся получают не только уровень знаний согласно госстандарту, но и практическую подготовку, соответствующую современным требованиям (компьютерную, коммуникативную, валеологическую, экологическую, экономическую и т.д.)	+ 0,7
	Специальная психолого-педагогическая работа в учебном заведении направлена на развитие у учащихся личностных качеств, необходимых для успеха в современном обществе (целеустремлённости, решительности, ответственности, работоспособности и т.п.)	+ 1
	Учащиеся получают уровень образования (в том числе владение иностранными языками) и личностного развития, обеспечивающий возможность учиться или работать за рубежом	+ 1,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 3,4)	

Социальная активность школьной среды служит показателем ее социально ориентированного созидательного потенциала и *экспансии данной образовательной среды в среду обитания*.

Образовательная среда в одних случаях может выступать исключительно в роли социального потребителя, эксплуатирующего в процессе своего функционирования те или иные гуманитарные или материальные ценности, ничего не отдавая обществу, в том числе и образованных на современном уровне новых его членов, — тогда правомерно говорить о низкой степени ее социальной активности; в других случаях — она сама производит тот или иной социально значимый продукт, активно его распространяет, оказывая, таким образом, влияние на среду обитания, то есть

демонстрирует высокую степень социальной активности. Таким социально значимым продуктом могут быть не только образованные люди, обязанные своим личностным развитием данной образовательной среде, но также собственно интеллектуальные и материальные ценности: общественные инициативы, компьютерные программы, методическая литература, радио- и телепередачи, художественные и литературные творческие произведения, сувениры, игрушки, наконец, овощи и фрукты, производимые в школе.

Однако, основной “продукт” образовательной среды — это социально активные люди, стремящиеся творчески изменять среду обитания в соответствии с теми ценностными ориентирами, которые они усвоили в своей образовательной среде. “Сегодня лишь образование оказывается тем главным и единственным социальным институтом, через который только и возможны трансляция и воплощение базовых ценностей и целей развития российского общества. В условиях радикального изменения идеологических воззрений, социальных представлений, идеалов и в целом бытия огромных масс людей, именно образование позволяет осуществлять адаптацию к новым жизненным условиям, удерживать процесс воспроизводства социального опыта, закрепить в общественном сознании и практике новые политические реалии и новые ориентиры общественного развития” (Из Концепции Московской региональной программы “Столичное образование”).

Практика показывает, что далеко не каждая образовательная среда оказывается способной “выпускать” такой социально активный “продукт”.

<u>АКТИВНОСТЬ</u> ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
ТРАНСЛЯЦИЯ ДОСТИЖЕНИЙ		
	Учащиеся данного учебного заведения систематически побеждают на предметных олимпиадах различного уровня	+ 0,4
	Учебное заведение является методическим центром , распространяющим свой опыт работы на другие образовательные учреждения (программы, методики и т.д.)	+ 0,6
	Учебное заведение славится в регионе каким-либо творческим (спортивным) коллективом (ансамблем, театром, оркестром, командой КВН, спортивной командой)	+ 0,7
	<u>Помимо образовательных услуг</u> учебное заведение выставляет на рынок какие-либо товары и услуги	+

	(компьютерные продукты, сельхозпродукты, сувениры, игрушки, консультации и т.д.)		0,8
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)		
РАБОТА СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ			
	В эфире звучали отдельные радиопередачи о данном учебном заведении		0,2
	В эфире периодически звучат радиопередачи о данном учебном заведении	+	0,4
	Сведения о жизни данного учебного заведения систематически сообщаются по местному радио		0,6
	Имеются отдельные публикации о данном учебном заведении в газетах (журналах)		0,2
	В газетах (журналах) периодически публикуются материалы о данном учебном заведении	+	0,5
	Материалы о данном учебном заведении систематически публикуются в прессе (например, в местной газете имеется специальная рубрика, страница и т.п.)		0,7
	Имеются отдельные телетрансляции (сюжеты, сообщения, передачи) об учебном заведении		0,3
	Различные сведения о деятельности учебного заведения периодически транслируются по телевидению	+	0,6
	Учебное заведение имеет на телевидении постоянное эфирное время, информация о нём сообщается систематически		0,8
	Изданы специальные буклеты (брошюры, книги), рассказывающие о данном учебном заведении	+	0,4
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)		
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ			
	Учебное заведение принимает активное участие в различных региональных выставках, смотрах, конкурсах, фестивалях и других социально значимых формах реализации творческой активности людей	+	0,5

	Учебное заведение является инициатором различных региональных выставок, смотров, конкурсов, фестивалей и других социально значимых форм реализации творческой активности людей		1,2
	Учебное заведение принимает активное участие в различных социально значимых акциях и движениях (охрана окружающей среды, помощь ветеранам, инвалидам шефская работа и т.п.)	+	0,5
	Учебное заведение является инициатором различных социально значимых акций и движений (охрана среды, помощь ветеранам, инвалидам, шефская работа и т.п.)		1,3
	Именно данное учебное заведение по существу является признанным лидером в регионе (одним из таких лидеров) в плане организации и проведения различных социальных инициатив		2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)		
СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ			
	<u>Отдельные выпускники</u> учебного заведения стали известными в регионе людьми (в науке, искусстве, спорте, политике, деловой и административной сфере и т.д.)	+	0,3
	Выпускники данного учебного заведения составляют значительную часть местной (региональной) социальной элиты (политической, творческой, деловой, административной)		0,6
	Отдельные выпускники учебного заведения достигли высокого положения в своей сфере деятельности в масштабе всей страны , стали известными, популярными людьми		+ 0,8
	Отдельные выпускники учебного заведения достигли известности за рубежом , их деятельность укрепляет международный престиж России		+ 1,1
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)		

Мобильность школьной среды служит показателем ее способности к органичным эволюционным изменениям, в контексте взаимоотношений со средой обитания.

О высокой степени мобильности образовательной среды можно говорить, когда учитель на своих уроках творчески использует новые методические разработки; проводит уроки в контексте определенных событий, происходящих в среде обитания; легко варьирует план урока в зависимости от конкретной обстановки, сложившейся в классе; знакомится с работами психологов и соответственно перестраивает характер своего педагогического общения с учениками и т. д.

Естественно, никакая образовательная среда не может устойчиво функционировать, не соотнося свою образовательную стратегию с изменениями условий в среде обитания. Речь идет о хорошо продуманной и спланированной адаптации к неизбежным общественным изменениям, такой перестройке образовательной среды, которая бы с одной стороны учитывала новый социальный заказ, а с другой — не приводила к деструктивным ситуациям в самой образовательной среде.

Высокая мобильность образовательной среды заключается в возможности “обеспечить адекватность образования требованиям мира, который меняется быстро и глубоко и который нуждается не в том, чтобы образование адаптировалось к настоящему, а в том, чтобы оно предвосхищало будущее” (Майор, Танган, 1996, с. 9).

<u>МОБИЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ</u>		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
МОБИЛЬНОСТЬ ЦЕЛЕЙ И СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ		
	Образовательный процесс направлен, прежде всего, на формирование знаний, умений и навыков учащихся в рамках требований госстандарта	0
	В образовательный процесс включена подготовка учащихся также по ряду новых дисциплин , наиболее актуальных в современных социально-экономических условиях (основы предпринимательской деятельности, деловое общение, экология, право и т.т.)	1
	Образовательный процесс целенаправленно ориентирован не только на академическую и предпрофессиональную подготовку учащихся, но и на	2

	развитие их функциональной грамотности (лингвистической, коммуникативной, компьютерной, валеологической и т.д.), а также на их личностное развитие и саморазвитие	
	Учебное заведение даже изменило свой профиль , ориентируясь на современные социальные запросы (стало экономическим, экологическим, языковым и т.д.)	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	
МОБИЛЬНОСТЬ МЕТОДОВ ОБРАЗОВАНИЯ		
	Практически весь образовательный процесс строится на использовании традиционных воспроизводящих методов обучения (учитель сообщает новые сведения, а учащиеся оцениваются по способности их воспроизводить и применять)	0
	Некоторые педагоги используют современные активные (интерактивные) методы (имитационные игры, тренинговые формы, творческие мастерские и т.п.)	0,5
	Большинство педагогов владеет современными методами и стремится использовать их в образовательном процессе	1,5
	В учебном заведении организовано целенаправленное обучение педагогов современным образовательным технологиям , налажена методическая поддержка педагогов, использующих активные методы образования	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	
МОБИЛЬНОСТЬ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ		
	Новые учебные курсы обеспечиваются за счёт дополнительной нагрузки педагогов, которые самостоятельно осваивают их содержание и методику	0,5
	Новые учебные курсы обеспечиваются педагогами, которые самостоятельно к ним подготовились и теперь преподают только эти дисциплины	1

	Новые учебные курсы обеспечиваются педагогами, которые ранее преподавали другие предметы, а затем изменили свой профиль, пройдя соответствующее дополнительное обучение	2
	Для преподавания новых дисциплин приглашаются дипломированные специалисты соответствующего профиля	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	
МОБИЛЬНОСТЬ СРЕДСТВ ОБРАЗОВАНИЯ		
	В образовательном процессе используются <u>только традиционные</u> учебники, задачки, хрестоматии, наглядные пособия, которые практически не обновляются уже много лет	0
	Наряду со старыми используются и новые экспериментальные учебники, пособия и т.д.	1
	Образовательный процесс строится преимущественно на базе новых учебников, современных наглядных пособий и технических средств обучения	2
	Имеется возможность постоянно следить за новинками рынка образовательных средств и приобретать приглянувшиеся учебники, пособия, программы, технические средства, наглядные пособия и т.д.	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	

Структурированность школьной среды выделяется как один из наиболее значимых параметров авторами, исследующими условия полноценного личностного развития в детском возрасте.

Структурированность среды включает в себя ясную формулировку целей и ожиданий, четкое определение границ приемлемого и неприемлемого, недвусмысленность обратной связи, понятность и обоснованность поощрений и взысканий. В структурированной среде ребенок хорошо усваивает связь между теми или иными своими действиями и их последствиями и у него складывается эффективная система саморегуляции поступков.

В слабо структурированной, диффузной среде ребенок пребывает в недоумении по поводу правильности и уместности своих действий, ибо не получает от среды четких сигналов, позволяющих ему ориентироваться в них; те же сигналы, которые поступают, непоследовательны, противоречивы и слабо привязаны к тому, что ребенок делает; в результате многие его действия

носят случайный, импульсивный, нецеленаправленный характер и у него не формируется механизм ответственности за них.

СТРУКТУРИРОВАННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ		
итоговый балл		
коэффициент модальности		
ЯСНОСТЬ ЦЕЛЕЙ И ОЖИДАНИЙ		
	Образовательный процесс носит преимущественно спонтанный характер, у педагогов в целом отсутствует четкое понимание своей профессиональной миссии, целей, смыслов и приоритетов педагогической деятельности. Специальной работы с коллективом в школе не проводится.	0
	В своей деятельности педагоги в целом ориентируются на ценности и приоритеты, провозглашённые в концепции школы. Оценка эффективности результатов их воспитательной и учебной работы осуществляется на основе ясной системы общих критериев, принятых в данной школе. При этом сами учащиеся и их родители практически не ориентируются в целях и задачах образовательного процесса, реагируя лишь на оценки по школьным предметам.	0,5
	Благодаря сознательности и активности отдельных учащихся и родителей для некоторых учащихся разрабатываются и реализуются индивидуальные образовательные траектории (включающие ресурсы общего и дополнительного образования), однако это не является общим механизмом организации образовательного процесса в данной школе.	1
	Индивидуальные образовательные траектории реализуются только в старших классах при непосредственном осознанном участии самих старшеклассников и их родителей.	1,5
	Педагогами школы осознанно и последовательно реализуются индивидуальные образовательные программы для всех учащихся в соответствии с избранными целями и приоритетами, однако, большинство учащихся не ориентируется в собственных образовательных траекториях, действуя лишь под контролем учителей.	2
	В результате специальной педагогической работы практически все учащиеся осознают свои персональные образовательные цели на различных этапах образовательного процесса, имеют четкие промежуточные и итоговые критерии их достижения, закрепленные в индивидуальных образовательных программах.	2,5

	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	
ЧЕТКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ ПРИЕМЛЕМОГО И НЕПРИЕМЛЕМОГО		
	Поведенческие нормы (как для учащихся, так и для педагогов и родителей) в школе складываются стихийно, носят размытый и непоследовательный характер . Специальной педагогической работы в школе не проводится.	0
	В школе существуют формальные правила поведения, однако нет четкого контроля за их исполнением . Данные нормы игнорируются большинством членов школьного сообщества.	0.5
	Проблемы границ приемлемого и неприемлемого поведения периодически являются предметом дискуссий и обсуждений в школьном сообществе. Однако эти обсуждения не приводят к появлению в школе четкой системы поведенческих норм, безоговорочно разделяемых большинством.	1
	При активном участии школьников и педагогов разработан документ (кодекс), регламентирующий поведенческие нормы для членов школьного сообщества. Положения данного кодекса специально доводятся до всех учащихся и педагогов, однако формальные требования не всегда соответствуют реальным нормам корпоративной культуры сложившейся в данной школе.	1,5
	Четкие поведенческие нормы в школе сложились и устоялись на основе давних традиций, регламентирующих стили и границы приемлемого поведения. Новых членов школьного сообщества знакомят с этими нормами в процессе специальных ритуалов.	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	
НЕДВУСМЫСЛЕННОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ		
	В школьном сообществе господствует дух лицемерия, попустительства к неприемлемым поступкам, «двойных стандартов» в оценках поведения различных людей и т.п. Четкость позиций и принципиальность оценок не поощряются, члены сообщества, демонстрирующие их, становятся «белыми воронами».	0
	Только отдельные педагоги демонстрируют примеры последовательности и четкости своих профессиональных и личностных позиций , ясности и принципиальности оценок возникающих ситуаций.	0.5

	С учителями проводятся специальные занятия , на которых осваиваются психолого-педагогические технологии организации эффективной обратной связи с учащимися.	1
	Проблемы эффективного педагогического взаимодействия являются предметом методической работы школы , обсуждаются на совещаниях и т.п. Уровень мастерства педагогического взаимодействия с учащимися является важным критерием профессиональной оценки деятельности педагогов .	2
	Психологический климат в школьном сообществе характеризуется ясностью позиций и честностью высказываний членов сообщества. Взрослые члены сообщества в своём взаимодействии с учащимися и между собой демонстрируют соответствующие примеры поведения.	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	
ПОНЯТНОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ ПООЩРЕНИЙ И ВЗЫСКАНИЙ		
	Поощрения и взыскания в школе носят сумбурный характер . Часто одни и те же поступки либо поощряются (наказываются), либо остаются без внимания. У разных педагогов существуют собственные субъективные критерии оценки действий учащихся. В школе принята определенная система критериев для поощрения и наказания учащихся и сотрудников, однако в реальной практике эти критерии далеко не всегда являются ориентиром .	0
	С учителями проводятся специальные занятия по проблеме поощрений и наказаний учащихся.	0,5
	Проблемы поощрений и наказаний учащихся являются предметом методической работы школы , обсуждаются на совещаниях и т.п.	1
	В школе разработана четкая концепция поощрений и взысканий учащихся и сотрудников , её реализации уделяется соответствующее внимание. Награждение школьными наградами и поощрениями открыто обсуждается в школьном сообществе на основе чётких критериев.	2
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	2,5
	Другое, <u>вместо предложенного</u> (от 0,1 до 2,5)	

Безопасность школьной среды. Важность этого параметра не подлежит сомнению. Именно он выступает одним из ведущих при выборе родителями места обучения своего ребенка, если у них есть возможность такого выбора, и

именно ощущение небезопасности часто является причиной негативного отношения учеников к школе.

Проблема безопасности включает в себя несколько аспектов. Во-первых, это безопасность во взаимоотношениях с другими учащимися, сверстниками и старшими, во-вторых, это безопасность в отношениях с учителями, администрацией школы и другими носителями институциональной власти в образовательном учреждении, и в-третьих, безопасность в отношениях с внешней средой обитания. Если последний аспект после событий в Беслане попал в фокус внимания органов управления образованием и решается традиционным путем привлечения охранных служб, то два первых аспекта — опасность насилия со стороны сверстников и старших детей и опасность унижений и третирования со стороны педагогов — для самих учащихся намного более актуальны и повседневны, но не имеют готовых рецептов решения. Общий климат образовательного учреждения, макросредовые условия района его расположения обуславливают часто весьма существенный разброс по параметру безопасности образовательной среды.

Экспертная процедура заключается в выборе позиций, соответствующих представлениям эксперта о реальности в данной школе. При этом **не следует стремиться обязательно выбирать позиции в каждой строке!**

Подсчёт баллов по формуле: Безопасность среды = $5 + X - Y$; где X — сумма баллов в столбце «Усиление безопасности», а Y — сумма баллов в столбце «Ослабление безопасности».

Максимально возможный результат и для X , и для Y составляет по 5 баллов. Таким образом, теоретически, при максимальном X и нулевом Y можно набрать 10 баллов (максимальная безопасность школьной среды), а при нулевом X и максимальном Y — 0 баллов.

Внимание! Полученный результат не следует умножать на коэффициент модальности.

БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ			
Усиление безопасности (+)		Ослабление безопасности (-)	
КРИМИНАЛЬНАЯ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ			
+ 0,2	Школа расположена в районе с ограниченным доступом посторонних лиц (военный городок, охраняемый коттеджный поселок и т.п.)	Школа расположена в регионе (районе) с повышенным уровнем криминальной или террористической опасности	- 0,2
+ 0,2	Школьная территория огорожена по всему периметру,	Пропускной режим на школьную территорию и в	- 0,2

	несанкционированный доступ посторонних лиц на неё практически невозможен	здание практически отсутствует или осуществляется халатно	
+ 0,2	Охрана школы осуществляется достаточным количеством хорошо подготовленных профессионалов	«Охрана» школы осуществляется лицами, реально неспособными качественно выполнять свои функции (пенсионерами и т.п.)	- 0,2
	<u>Другое, вместо предложенного</u> (от 0,1 до 0,6)	<u>Другое, вместо предложенного</u> (от 0,1 до 0,6)	
ТРАНСПОРТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ			
+ 0,3	Большинство учащихся проживает рядом со школой и по пути в школу не пересекает транспортных магистралей	Рядом со школой проходит оживленная транспортная магистраль, которую дети пересекают по дороге в школу	- 0,3
+ 0,3	Доставка учащихся в основном осуществляется школьным транспортом	Большинство учащихся проживает вне данного района и добирается до школы на общественном транспорте	- 0,3
	<u>Другое, вместо предложенного</u> (от 0,1 до 0,6)	<u>Другое, вместо предложенного</u> (от 0,1 до 0,6)	
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ УЧАЩИМИСЯ			
+ 0,3	На протяжении 3-х последних лет в школе не отмечены случаи насилия в детском сообществе, конфликты и дискриминация отдельных детей по национальному, социальному и другим признакам	Национальный и социальный состав учащихся отличается разнообразием, периодически возникают соответствующие конфликты	- 0,3
+ 0,3	Все возникающие конфликты в детском сообществе становятся предметом педагогического внимания	Учителя мало реагируют на детские конфликты, оставляют без внимания взаимоотношения в детском сообществе	- 0,3

+ 0,4	Психологический климат школы характеризуется толерантностью, ориентацией на взаимную поддержку, шефскую помощь т.д.	Нередко отмечаются случаи произвола со стороны старших и физически сильных учащихся	- 0,4
	<u>Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)</u>	<u>Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)</u>	

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ УЧАЩИХСЯ И ПЕДАГОГОВ

+ 0,4	Доминирует «семейный» тип корпоративной культуры, ориентированный на сотрудничество и межличностное взаимодействие педагогов и учащихся	Доминирует корпоративная культура «ролевого» и/или «результативного» («рыночного») типов, характеризующиеся оценением учащихся по формальным признакам (культ высокой успеваемости, рейтингов, баллов, жалобы родителям и т.п.)	- 0,4
+ 0,3	Корпоративная культура характеризуется ритуализированностью взаимоотношений, взаимной вежливостью педагогов и учащихся	Отмечаются случаи хамства, оскорблений и унижений школьников со стороны учителей	- 0,3
+ 0,3	Педагоги и учащиеся много общаются в неформальной обстановке, школьники часто доверяют учителям свои внеучебные проблемы, советуются с ними	Отмечаются случаи рукоприкладства со стороны учителей	- 0,3
	<u>Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)</u>	<u>Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 1)</u>	

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПЕДАГОГАМИ

+ 0,2	Доминирует «семейный» тип корпоративной культуры, ориентированный на	Психологический климат в педагогическом коллективе характеризуется взаимным	- 0,2
----------	--	---	-------

	сотрудничество и межличностное взаимодействие между педагогами	«подсиживанием», доносительством, сплетничеством и т.п.	
+ 0,1	Взаимоотношения педагогов отличаются этичностью, вежливостью, взаимным уважением	В педагогическом коллективе сформировались отдельные группировки, которые явно или скрыто конфликтуют между собой	- 0,1
+ 0,1	В коллективе преобладает толерантное отношение к коллегам	Отмечается дискриминация отдельных педагогов по национальности, политическим убеждениям, стажу работы и т.д.	- 0,1
+ 0,2	В педагогическом коллективе преобладает открытость, совместное обсуждение профессиональных трудностей	Учителя предпочитают скрывать возникающие проблемы, декларируя и демонстрируя свою формальную успешность	- 0,2
	<u>Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)</u>	<u>Другое, вместо предложенного (от 0,1 до 0,6)</u>	

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ

+0,1 5	Управление школой характеризуется чёткой стратегией развития, ясностью и последовательностью принимаемых решений	Управление школой характеризуется отсутствием чёткой стратегии, нервозностью, непоследовательностью и противоречивостью решений	-0,15
+0,1 5	В трудных ситуациях учителя рассчитывают на поддержку администрации, знают, что администрация будет отстаивать их интересы в сложных ситуациях (противоречия с родителями и т.д.)	Учителя боятся жесткой критики своей деятельности со стороны администрации, не рассчитывая на помощь и поддержку	-0,15
+0,1 5	Администрация проявляет заботу о своих сотрудниках (повышение разрядов, удобное расписание,	Учителя не уверены в стабильности своей работы (боятся быть уволенными)	-0,15

	повышение квалификации, социальные льготы и т.п.)		
+0,1 5	Стиль общения руководителей отличается вежливостью, доброжелательностью, деликатностью	Отмечаются случаи хамства, оскорблений и унижений учителей со стороны администрации	-0,15
	<u>Другое, вместо предложенного</u> (от 0,1 до 0,6)	<u>Другое, вместо предложенного</u> (от 0,1 до 0,6)	
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ОРГАНАМИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ И СОЦИАЛЬНЫМ ОКРУЖЕНИЕМ			
+ 0,2	Существуют хорошие перспективы развития школы (строительство нового здания, повышение статуса, улучшение финансирования и т.д.)	Существует опасность закрытия школы	- 0,2
+ 0,1	Школа уверенно проходит все необходимые проверки	Школа подвергается особенно частым и «пристрастным» проверкам	- 0,1
+ 0,1	Школа находится «на хорошем счету» в органах управления образованием	Вышестоящими органами нередко допускаются критичные и нелюбезные публичные высказывания о деятельности школы	- 0,1
+ 0,1	Родители часто высказывают благодарности школе	Родители часто публично критикуют деятельность школы	- 0,1
+ 0,1	Деятельность школы освещается с положительной стороны в средствах массовой информации	Школа подвергается критике в средствах массовой информации	- 0,1
	<u>Другое, вместо предложенного</u> (от 0,1 до 0,6)	<u>Другое, вместо предложенного</u> (от 0,1 до 0,6)	

Устойчивость школьной среды отражает ее *стабильность во времени.*

Если другие параметры дают характеристику образовательной среды на конкретный момент, “здесь и сейчас”, иными словами, ее синхроническое описание, то параметр устойчивости позволяет осуществить диахроническое описание образовательной среды.

Оксфорд и Кембридж, как и другие европейские университеты, ведущие свою историю из средневековья, безусловно, доказали высокую устойчивость их образовательной среды. Также, например, можно считать высоко устойчивой образовательную среду детского летнего лагеря, который собственно функционирует всего три недели в году, но это происходит уже много лет, на основе стабильной организационно-воспитательной методики, педагогическим составом, ядро которого остается постоянным и т.д.

Низкая степень устойчивости образовательной среды констатируется, например, в школе, в которой происходят постоянные изменения педагогического состава — “текучка кадров” или каждый год меняются директора (автору пришлось в свое время работать в детском доме, в котором за три года сменилось четыре директора). О низкой устойчивости образовательной среды можно говорить и тогда, когда учебное заведение с давними и прочными традициями решительно меняет концепцию своей педагогической работы, подстраиваясь под “новые веяния”.

Отмечается тенденция определенной зависимости устойчивости образовательной среды от ее модальности. К наиболее устойчивому типу можно отнести догматическую образовательную среду, которая функционально мало чем отличается от своего средневекового воплощения (например, в варианте, спроектированном Коменским) и остается господствующей во многих образовательных учреждениях и в начале XXI века. В то же время творческая образовательная среда, без сомнения, относится к наименее устойчивому типу. Например, Яснополянская школа Льва Николаевича Толстого, создаваемая им на основе методики развития активности и личностной свободы крестьянских детей, просуществовала всего несколько лет. Немного практических последователей оказалось у Корчака, хотя его педагогическая система получила мировое признание. Часто можно слышать о расколах в творческих коллективах — театрах, музыкальных группах и т.д. Можно также отметить любопытную ситуацию с педагогической теорией Руссо, которая изучается всеми студентами педагогических учебных заведений, но, по-видимому, никогда и ни кем практически не реализовывалась. Таким образом, спроектированная Руссо образовательная среда имеет “нулевой показатель” устойчивости.

Устойчивость образовательной среды может проявляться в экстремальных ситуациях, показывать ее способность “выстоять”, не потеряв своей сущности в условиях “внешнего давления”. В этих условиях одни учебные заведения практически отказываются от *своей* образовательной среды, полностью ориентируясь на новые требования, продиктованные политической конъюнктурой и часто абсурдные с психолого-педагогической точки зрения. В итоге речь уже не идет о реальном развитии личности учащихся. Более того, часто даже избегается постановка вопроса о

сильнейшей стрессогенности “новой” образовательной среды. Однако ряд учебных заведений оказался способным выдержать подобное давление и сохранить сложившуюся десятилетиями образовательную среду. И, как показывает опыт, это зависит не только от субъективной позиции администрации, а во многом от системной стабильности данной образовательной среды в целом.

Чтобы определить устойчивость образовательной среды необходимо:

1. Отметить соответствующие строки в левой («Усиление устойчивости») и правой («Ослабление устойчивости») колонках. В промежутках между жирными чертами таблицы можно выбрать не более одного положительного и одного отрицательного фактора. Если ни одно из утверждений в этом промежутке не подходит для анализируемого учебного заведения, то, естественно, ничего отмечать не следует.

2. Чтобы получить количественный показатель устойчивости необходимо суммировать с числом 5 все полученные положительные (не более 5) и отрицательные (не более 10) баллы.

Например, получено +2,5 (положительных) балла и –4 (отрицательных) балла. Устойчивость: $5 + 2,5 - 4 = 3,5$ балла.

Внимание! Полученный результат <u>не следует</u> умножать на коэффициент модальности.				
<u>УСТОЙЧИВОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ</u>				
Усиление устойчивости (+)			Ослабление устойчивости (-)	
	0,3	Данный директор руководит учебным заведением не менее 2 лет	За последний год произошла смена директора	– 0,5
	0,6	более 5 лет	За последние два-три года сменилось несколько директоров	– 1
	1	более 10 лет		
	0,5	Администрация остаётся стабильной не менее 2 лет	За последние два-три года сменилось больше двух заместителей директора	– 0,5
	0,8	более 5 лет		
	0,6	Основной «костяк» педагогов остаётся стабильным в течение 5 последних лет	За последние годы учебное заведение покинуло несколько наиболее авторитетных педагогов	– 0,5

1	Весь коллектив педагогов остаётся стабильным в течение 5 последних лет	Наблюдается частая смена (перемещение) учителей предметников и классных руководителей	- 0,5	
0,2	Многие педагоги — выпускники данного учебного заведения	Многие педагоги приехали из других регионов	- 0,2	
+0,3	Большинство родителей нынешних учащихся в своё время окончили данное учебное заведение	Специфика образовательного процесса предполагает частую смену контингента учащихся (краткосрочные курсы, семинары, лагерь и т.п.)	- 0,5	
+0,5	Учебное заведение создано более 50 лет назад , все эти годы сохраняет свой профиль и образовательные традиции	Учебное заведение создано менее 5 лет назад или поменяло свой профиль или статус (средняя школа стала лицеем и т.п.)	- 0,3	
+0,2	Учебное заведение находится в старинном историческом здании	Учебное заведение не имеет своего здания , помещения арендуются	- 0,5	
+1	Учебное заведение выстояло, достойно пережив серьёзное испытание («травля» директора, судебный процесс из-за прав на здание, большой пожар и т.п.)	В результате ряда возникших «внешних» проблем ухудшились взаимоотношения в коллективе, снизился уровень образования	- 1	

		<u>Другое, вместо предложенного</u>	<u>Другое, вместо предложенного</u>		
--	--	-------------------------------------	-------------------------------------	--	--

Обработка полученных данных

Выделенные параметры образовательной среды, безусловно, оказываются в определенной степени связанными друг с другом, и в то же время, каждый из них может иметь свой низкий или высокий показатель, независимо от уровня показателей других параметров. Так, например, образовательная среда детского экологического лагеря творческого типа модальности может характеризоваться относительно низким показателем широты, и в то же время — высокой интенсивностью; высокой степенью осознаваемости и низкой устойчивостью, высокой эмоциональностью и низкой обобщенностью; высокой доминантностью и низкой когерентностью, низкой активностью и высокой мобильностью.

С помощью данной методики могут быть получены первичные данные от различных экспертных групп членов школьного сообщества (администрации, педагогов, старшеклассников, родителей, а также выпускников). Обработка результатов проводится на основе стандартных статистических процедур. Такую обработку можно поручить психологам, социологам или математикам.

На первом этапе можно ограничиться экспертным мнением членов школьной управленческой команды, имея в виду, что в результате опроса педагогов и учащихся будут получены баллы в целом более низкие, чем при опросе членов управленческой команды. Речь идёт о реальных различиях восприятия школьной среды разными категориями членов образовательного сообщества.

Совокупность параметров образовательной среды позволяет производить ее системное описание, предоставляет возможность осуществлять **мониторинг развития образовательной среды учебного заведения**. Психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды на основе представленного комплекса диагностических параметров позволяет более ясно увидеть потенциал её организационного развития.

Представленная здесь методика является *инструментом*, эффективность использования которого зависит от самого пользователя. Думается, что проведение сравнений качества работы разных педагогов (или целых учебных заведений) с помощью данной методики, и особенно с последующими административными выводами, совершенно нецелесообразно! Тем более, что такое сравнение не корректно из-за неизбежно различного «стартового потенциала»: разные дети, разные родители, разные помещения, разные материальные возможности, разный срок совместной деятельности педагога и учащихся и т.п.

Как уже отмечалось, наиболее адекватно использовать методику экспертизы для осуществления мониторинга развития образовательной среды. Как считали древние китайские мудрецы, бессмысленно постоянно пытаться

сравнивать себя с другими. Ведь всегда найдутся те, кто окажется впереди нас, и обязательно найдутся те, кого мы сами сумели опередить. Стоит ли на это ориентироваться? Гораздо важнее **«сравнить себя с собой вчерашним»!**

Ежегодно проводя экспертизу *своей* образовательной среды (на уровне всей школы или отдельных классов) «внутренними» силами, то есть так называемым методом включенной экспертизы, администрация может обеспечить четкий контроль за динамикой ее развития, целенаправленно корректировать это развитие путем перераспределения ресурсов, если представляется необходимым увеличить показатель того или иного параметра. Естественно, при этом важно преодолеть соблазны типа «выглядеть красиво в собственных глазах»; лучше быть максимально строгим в оценках своей деятельности, что будет способствовать стремлению к более динамичному развитию образовательной среды. Другими словами, если, заполняя таблицу, мы сомневаемся, есть ли у нас в школе то-то и то-то, или этого все же практически нет, то лучше пока дать *себе* отрицательный ответ.

Особый интерес для анализа ситуации в школе может представлять отмеченная выше разница экспертных оценок образовательной среды со стороны директора, каждого из его заместителей, различных педагогов, родителей. При этом ни в коем случае не следует выяснять, кто из них «прав», а кто нет. Гораздо важнее осмыслить, почему одна и та же ситуация воспринимается по-разному с разных функциональных позиций. Выводы, полученные в результате такого анализа, могут стать важным фактором совершенствования управленческой системы учебного заведения.

Получив определенную «картинку» образовательной среды, руководители и педагоги определяют стратегию ее дальнейшего развития на основе своих представлений о целях образования. Можно, например, сосредоточить имеющиеся ресурсы на радикальном повышении уровня количественных параметров, имеющих наиболее низкие значения. Можно равномерно распределить усилия, достигая небольшого прироста значений всех параметров. Можно стремиться довести до максимальных значений один или несколько параметров, которые представляются наиболее важными в данных конкретных условиях и т.д. При этом не всегда необходимо стремиться достигать теоретически возможного максимума: скажем, резкое повышение уровня интенсивности образовательной среды может оказаться нежелательным из-за слишком больших нагрузок на учащихся, что отрицательно скажется на состоянии их физического и психического здоровья.

В связи с этим становится очевидным ответ еще на один «типичный» вопрос: «Какой уровень показателей следует считать «достаточным» или «хорошим» для того или иного параметра?» В данной логике этот вопрос теряет смысл. Ведь целесообразно оценивать не столько свои «достижения», сколько те нереализованные возможности, которые, таким образом, превращаются в потенциальный ресурс развития образовательной среды. Станем ли мы стремиться использовать данный ресурс уже в этом учебном году или «законсервируем» его «до лучших времен», сосредоточив внимание

на развитии других сторон образовательного процесса, зависит только от принятого управленческого решения.

Таким образом, принципиальное значение уже при повторной экспертизе имеет количественный прирост («дельта») уровня тех параметров, которые были ранее определены как стратегически приоритетные, повышение показателей которых было запланировано.

Допустим, с помощью векторного анализа констатирована догматическая модальность образовательной среды, например, «догматическая среда зависимой пассивности» с коэффициентом модальности 0,6. Следовательно, сколько бы усилий ни вкладывал педагогический коллектив в развитие образовательной среды по всем количественным параметрам, порой затрачивая большие материальные и временные ресурсы, эффективность этой работы будет резко падать за счет понижающего коэффициента модальности, отражающего в данном случае пассивную позицию самих учащихся. Все количественные показатели придется умножать на эти самые 0,6.

Очевидно, что напрашивается стратегическое решение – сосредоточить ресурсы образовательного учреждения на изменении модальности среды за счет повышения личной активности учащихся. Такая педагогическая стратегия, по-видимому, предполагает, прежде всего, работу с самими учителями: необходимо изменить их педагогические установки с авторитарно-подавляющего типа на стимулирующий. Скорее всего, не обойтись без социально-психологического коммуникационного тренинга с педагогами (модель такого тренинга описана, например, в книге: *Ясвин В.А.* Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде. М., Молодая гвардия, 1998), цикла педсоветов и совещаний по проблемам использования методик стимулирования активности учащихся и т.д.

Если работа с педагогами приведет к позитивным результатам, и следующая экспертиза покажет наличие системы стимулирования активности учащихся, что приведет к изменению модальности (например, карьерный тип среды, где коэффициент будет равен 1 и более), то соответственно увеличатся и показатели всех количественных параметров, даже в том случае, когда непосредственно в их развитие не будет вложено никаких новых ресурсов. Именно поэтому модальность является качественной характеристикой образовательной среды, непосредственно влияющей на уровень всех других параметров.

Итак, выбор желаемой модальности образовательной среды – это важнейший стратегический выбор пути развития учебного заведения. Это выбор идеологии образовательного процесса, определяющий «дух» школы, ее цели и ценности, систему взаимодействий между педагогами и учащимися и между самими учащимися, это проектируемый «портрет личности» выпускника и т.д.

2. Беседа «Чем ты любишь больше всего заниматься в детском саду».

Цель: изучение интересов и потребностей детей старшего дошкольного возраста.

Ход проведения. Воспитатель беседует с ребенком о том, чем он больше всего любит заниматься в детском саду и почему. Результаты ответов детей группы представляются в таблице по частоте упоминания ими любимых занятий.

3. Методика «Цветик-семицветик»

Цель: изучение направленности интересов детей старшего дошкольного возраста.

Оборудование: лист бумаги с нарисованным цветиком-семицветиком.

Ход проведения. Дети читают (вспоминают) сказку В. Катаева "Цветик-семицветик". Возможен просмотр мульт- или диафильма. Каждому ребенку вручается приготовленный лист бумаги с изображением цветка. На лепестках цветка они записывают (или зарисовывают) свои желания. Прежде чем записать желание на лепестке, надо поставить порядковый номер. Таким образом, каждый ребенок сформулирует 7 желаний, которые будут им же проранжированы.

Обработка полученных результатов. Для более детального и глубокого анализа результатов целесообразно составить следующую таблицу:

Ф.И.О.	Желание для себя	Для родных и близких	Для класса и школы	Для всех людей
1. Аня А.		1, 2, 6	4, 5	

Подсчитанное количество выборов в каждой колонке позволяет сформировать предположение о направленности интересов детей группы. О содержании и направленности интересов каждого ребенка можно судить по его записям на первом, втором и третьем лепестках.

Инструкция испытуемому: «Вспомни сказку Валентина Катаева «Цветик-семицветик». Перед тобой волшебный цветик-семицветик. Представь себя на месте девочки Жени, проговори и нарисуй желания для себя, для своих родных и близких, для всех людей по своему усмотрению».

4. Игра «Путешествие по морю Любимых занятий» (составлена доцентом И.М. Витковской)

Цель: определение интересов и потребностей младших школьников.

Ход проведения. Учитель сообщает детям, что они отправляются в путешествие по морю любимых занятий, и каждый выберет себе там дело, которое ему понравится. Выбирать надо такое занятие или дело, которое ребенок захочет и сможет потом выполнить самостоятельно или вместе с одноклассниками. Выбирается вид транспорта, капитан, и дети

"путешествуют с одного острова на другой". К доске прикрепляется карта, на которой изображено море. Постепенно на море появляются острова. Форма островов одинаковая: все острова имеют по пять бухт, в каждой из них можно заниматься каким-нибудь делом. Надо выбрать любимое.

Остров труда:

1. Мастерить.
2. Шить или вязать.
3. Ухаживать за животными или растениями.
4. Изготавливать игрушки.
5. ?

Остров красоты:

1. Петь.
2. Танцевать.
3. Ходить и ездить на экскурсии.
4. Рисовать.
5. ?

Остров игр:

1. Играть в подвижные игры.
2. Заниматься спортом.
3. Играть в шахматы и шашки.
4. Участвовать в КВН и других конкурсах.
5. ?

Остров знаний:

1. Читать книги.
2. Рассматривать художественные альбомы и открытки.
3. Слушать стихи и музыку.
4. Помогать младшим и сверстникам в учебе.
5. ?

Ответы записываются каждым учеником индивидуально на своем листочке. После выполнения этого задания детям предлагается записать тот остров, к которому они в следующий раз поплывут в первую очередь.

Обработка полученных результатов. Педагог составляет таблицу, в которой по вертикали перечисляются фамилии и имена учащихся, а по горизонтали – бухты островов. В прямоугольники, образовавшиеся при пересечении вертикальных и горизонтальных линий, заносятся результаты выбора каждого ребенка. Подсчет количества сделанных всеми учащимися выборов той или иной бухты помогает выявить наиболее желаемые (популярные) занятия детей этого классного сообщества. Анализ результатов выбора конкретного ребенка позволяет судить о его интересах. Особое внимание при определении его индивидуальных увлечений и интересов следует обратить на итоги выполненного им последнего задания игры.

5 Методика «Цветик-семицветик» (составлена доцентом И.М. Витковской)

Цель: выявление направленности интересов младших школьников.

Ход проведения. На уроке труда каждым учеником изготавливается цветок со съёмными лепестками. Затем учитель предлагает записать на лепестках желания, исполнение которых детям больше всего хочется. Прежде чем записать желание на лепестке, надо поставить порядковый номер. Таким образом, каждый ребенок сформулирует 7 желаний, которые будут им же проранжированы.

Обработка полученных результатов. Для более детального и глубокого анализа результатов целесообразно составить следующую таблицу:

Ф.И.О.	Желание для себя	Для родных и близких	Для класса и школы	Для всех людей
1. Аня А.		1, 2, 6	4, 5	

Подсчитанное количество выборов в каждой колонке позволяет сформировать предположение о направленности интересов учащихся класса. О содержании и направленности интересов каждого ребенка можно судить по его записям на первом, втором и третьем лепестках.

6. Методика «Составление расписания» (Л.В. Байбородова)

Цель: изучение отношения школьников к отдельным предметам и учителям.

Ход проведения. Школьникам предлагается составить расписание самого благоприятного для них дня, либо расписание занятий на всю неделю.

Обработка и интерпретация результатов. При обработке составленного учащимися расписания на неделю выделяют следующие рубрики: 1) число выборов урока, совпадающее с фактическим расписанием; 2) число выборов урока больше, чем в фактическом расписании; 3) число выборов урока меньше, чем фактическом расписании; 4) отсутствие выборов уроков по данному предмету. Помимо уроков можно включить кружки, организуемые во 2-ой половине дня.

7. Анкета для родителей

Уважаемые родители!

Коллектив педагогов вместе с группой ученых ищет пути дальнейшего совершенствования работы начальной школы - детского сада. Помогите в этом и ответьте на вопросы анкеты:

1. С каким настроением чаще всего Ваш ребенок:

а) идет в школу (подчеркните): с большим желанием; по обязанности, но без интереса; с большим нежеланием;

б) приходит из школы: (подчеркните): веселый и жизнерадостный; уставший, но удовлетворенный; неудовлетворенный своей работой, расстроенный, раздраженный.

2. О каких интересных делах в школе рассказывали Ваши дети?

3. Что, по Вашему мнению, прежде всего формирует и развивает личность Вашего ребенка? Оцените по 5-ти бальной шкале:

- а) уроки
- б) самостоятельное чтение
- в) занятия в кружке
- г) просмотр передач
- д) классные дела
- е) общение с друзьями
- ж) семейное общение
- з) неформальное общение с педагогами
- и) общешкольные дела
- к) что еще (допишите)

4. С кем из воспитателей сына (дочери) поддерживаете регулярные контакты?

- учитель, классный руководитель
- педагог ГПД
- руководитель кружка
- педагог-психолог
- представитель администрации.

5. Учитывают ли в школе индивидуальные особенности Вашего ребенка: - учитывают

- в основном учитывают
- мало учитывают
- не учитывают
- не знаю или трудно сказать.

6. Какие учебные предметы следует преподавать:

- а) в меньшем объеме
- б) в большем объеме
- в) ввести в расписание
- г) исключить из расписания.

7. В каких объединениях по интересам (детей и взрослых):

- а) хотели бы принять участие

- б) могли бы быть руководителем

8. Каким бы Вы хотели видеть в будущем своего ребенка?

9. В чем школа может помочь в реализации Вашей мечты?

10. В организации какой работы в классе или школе Вы принимали участие?

11. Чем начальная школа – детский сад № 115 отличается от других учреждений?

12. Какие отношения в школе надо совершенствовать (подчеркните):

- учитель – ученик
- учителя – родители
- учителя – администрация
- родители – учащиеся
- ученик – ученик
- администрация – ученики.

13. Охарактеризуйте отношения в классе, где учится Ваш сын (дочь):

- а) класс очень дружный и сплоченный;
- б) класс дружный;
- в) в классе есть ссоры, но конфликтным класс назвать нельзя;
- г) в классе нет ссор, но каждый существует сам по себе;
- д) класс недружный, часто возникают ссоры;
- е) класс очень недружный, трудно учиться в таком классе.

14. Продолжите, пожалуйста, фразу: «Отношения педагогов и учащихся в школе можно назвать...

15. Что в школе необходимо изменить в первую очередь (подчеркните): - проведение уроков;

- организацию общешкольных дел;
- дежурство по школе;
- порядок в школе;
- работу клубов, кружков, секций;
- работу в микрорайоне;
- совместную работу;
- взаимоотношения педагогов и учащихся;
- учет индивидуальных особенностей и интересов школьников;
- участие родителей в жизни школы;
- работу с родителями;
- что еще (напишите)

16. Что в школе является важным, которое необходимо обязательно сохранить?

17. От чего необходимо избавиться в школе в первую очередь?

18. И теперь немного о себе и Вашем ребенке:

- а) класс Вашего ребенка
- б) отец (мать) (подчеркните)
- в) пол Вашего ребенка.

8. Анкета для педагогов

Уважаемые педагоги!

Для дальнейшего совершенствования работы начальной школы – детского сада необходима объективная информация. Помогите ее получить и ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты:

1. Чем отличается начальная школа – детский сад от других образовательных учреждений?

2. Охарактеризуйте, одним словом, педагогический коллектив Вашего учреждения.

3. Охарактеризуйте отношения в педагогическом коллективе:

- а) враждебные;
- б) недружеские;
- в) деловые;
- г) групповые;
- д) ты – мне, я – тебе;
- е) сложные;
- ж) всякие;
- з) дружеские;
- и) какие еще (допишите)

4. Какие отношения между педагогами и учащимися преобладают в школе?

- демократические;
- безразличные?
- чуткие;
- доброжелательные;
- внимательные;
- конфликтные;
- недоброжелательные;
- враждебные;
- несправедливые;
- подавленные.

5. Какую систему отношений нужно совершенствовать?

- учитель – ученик;
- учитель – учитель;
- учителя – администрация;
- учителя – родители;
- родители – учащиеся;
- ученик – ученик;

- администрация – ученики.

6. Что привлекает Вас в работе начальной школы – детского сада?

7. Есть ли в Вашем учреждении, по Вашему мнению, воспитательная система? Выберите вариант ответа:

а) есть;

б) есть отдельные ее элементы;

в) нет;

г) не знаю.

8. Какая основная идея этой воспитательной системы?

9. Попробуйте определить свое место в воспитательной системе начальной школы – детского сада.

10. Каким объединением клубного типа (по интересам) Вы могли бы руководить (руководите)?

11. Какие элементы воспитательной системы школы прежде всего нуждаются в совершенствовании (подчеркните):

- урок;

- воспитательная работа учителя класса;

- внеклассная работа по предмету;

- работа клубных объединений;

- воспитательная работа по месту жительства;

- взаимоотношения педагогов и обучающихся;

- координация **всех** сил, участвующих в воспитании;

- работа с внешкольными учреждениями;

- индивидуальная работа с учениками;

- работа с родителями;

- коррекция поведения трудных воспитанников;

- работа творческих центров (указать).

12. Какие формы общения с детьми приносят Вам наибольшее удовлетворение:

а) на уроках;

б) в объединениях по интересам;

в) в процессе классного руководства;

г) в походах, на экскурсиях;

д) в процессе посещения семей;

е) в процессе проведения КТД;

ж) где еще (напишите)

13. Что Вы предлагаете внести нового в работу начальной школы – детского сада, чтобы в ней было приятно учиться и учить? От чего, в первую очередь, необходимо избавиться?

14. Что лично Вы могли бы внести в этот процесс?

15. Что в начальной школе – детском саду является особенно ценным, что надо сохранить?

16. Оцените знаком «+» или «-» «дух» в школе - саду.

17. Оцените психологический климат в педагогическом коллективе (предлагаемые оценки: «+», «0», «-»).

18. Организатором каких дел в школе – саду Вы были?

19. Организатором каких дел в педагогическом коллективе Вы были?

20. Кто определяет «дух» школы – сада (ранжируйте 1, 2, 3, 4)?

- учителя;
- ученики;
- администрация;
- родители.